Pořizovatel: MĚSTSKÝ ÚŘAD ROKYCANY
Úřad územního plánování

ÚZEMNÍ PLÁN

LHOTA pod Radčem

Zpracovatel: Ing.,aut.Arch. Pavel Valtr, ČKA č. 00186 -
UrbioProjekt Plzeň, ateliér urbanismu, architektury a ekologie

Zastupitelstvo obce Lhota pod Radčem, příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování s stavebním řádu (stavební zákon), za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

vydává

Územní plán Lhota pod Radčem

Záznam o účinnosti

a) Označení správního orgánu, který územní plán vydal:

Zastupitelstvo Obce Lhota pod Radčem

b) Číslo jednací: 3284/05/ZM/09

Datum vydání: 3.1.2011

Datum nabytí účinnosti: 5.1.2011

c) Údaje o oprávněné úřední osobě pořizovatele, úřadu územního plánování MěÚ Rokycany:

Jméno a příjmení: ING. OLDŘICH DRENSTBIER

Funkce: vedoucí OST

Podpis:

Otisk úředního razítka:

MĚSTSKÝ ÚŘAD 5 Stavební ÚŘAD ROKYCANY

Ing., aut. Arch. Pavel Voltr
UrbioProjekt
301 64 Plzeň, Bělohorská 3
377 227 068, 606 616 400

Pořizovatel: Městský úřad Rokycany,
úřad územního plánování

Zpracovatel: Ing.,aut.Arch. Pavel Valtr - UrbioProjekt Plzeň,
ateliér urbanismu, architektury a ekologie

Zpracovatelský kolektiv:

-Urbanistická, krajinná a environmentální koncepce: Ing.,aut.Arch. Pavel Valtr
- Dopravní koncepce: Ing. Petr Nožička
  Ing. Petr Kovářík
- Vodohospodářská koncepce: Ing. Jaroslav Vaníček
- Energetická koncepce: Ing. Petr Leitl
- Zábory půd: Jaroslava Kovandová
- Digitalizace: Ing. Petr Kovářík

ÚZEMNÍ PLÁN

A. TEXTOVÁ ČÁST str.:

1a) Vymezení zastavěného území 5

1b) Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot 5
- Zásady celkové koncepce rozvoje obce 5
- Hlavní cíle rozvoje 5
- Hlavní cíle ochrany jeho hodnot a uspokojování potřeb 5

1c) Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně 6
- Návrh urbanistické koncepce (plošného a prostorového uspořádání území), do kterého je promítnuta celková koncepce rozvoje území a ochrany jeho hodnot 6
- Zohlednění urbanistických, architektonických a estetických požadavků na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny 6
- Výčet jednotlivých zastavitelných ploch a ploch přestavby a stanovení podmínek jejich využití 6
- Návrh systému sídelní zeleně 6

1d) Koncepce veřejné infrastruktury vč. podmínek pro její umisťování 7
- Koncepce dopravní infrastruktury 8
- Koncepce technické infrastruktury 9
- Koncepce nakládání s odpady 12
- Koncepce občanské vybavenosti 12
- Koncepce veřejných prostranství 12

1e) Koncepce uspořádání krajiny, vč. vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu pře povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů apod. 13
- Návrh uspořádání krajiny 13
- Návrh systému ÚSES 14
- Prostupnost krajiny 14
- Protierozní opatření 14
- Opatření proti povodním 14
- Další opatření pro obnovu a zvyšování ekologické stability krajiny 15
- Koncepce rekreačního využívání krajiny 15
- Vymezení ploch pro dobývání nerostů 15

1f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, vč. základních podmínek ochrany krajinného rázu (např. výškové regulace zástavby, intenzity využití pozemků v plochách) 16
- Obecné podmínky využití území 16
- Limity využití území, ochranné režimy 17
- Základní charakteristiky pro regulativy 18
- Plochy bydlení v rodinných domech (BI) 19
- Plochy rekreace individuální / rodinné) (RI) 19
- Plochy rekreace hromadné (RH) 20

- Plochy občanského vybavení (OV) 21
- Plochy veřejných prostranství (PV) 21
- Plochy smíšené obytné venkovské (SV) 22
- Plochy dopravní infrastruktury (ID) 23
- Plochy technické infrastruktury (IT) 23
- Plochy výroby zemědělské a skladování (VZ) 24
- Plochy výroby drobné (VD) 24
- Plochy vodní a vodohospodářské (NV) 25
- Plochy zemědělské (NZ) 26
- Plochy lesní (NL) 26
- Plochy přírodní (NP) 26
- Plochy smíšené nezastavěných území (NS) 26
- Plochy těžby nerostů (NT) 26

1g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro která lze práva k pozemkům a stavbám **vyvlastnit** 28

1h) Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit **předkupní právo** 28

1i) Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části 29

2a) Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení budoucího možného využití vč. podmínek jeho prověření 29

2b) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou o rozhodování, a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do územně plánovací činnosti 29

2c) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách využití a zadání regulačního plánu v rozsahu dle přílohy č. 9. vyhl. č. 500/2006 Sb. 29

2d) Stanovení pořadí změn v území (etapizace) 29

2e) Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt 29

2f) Vymezení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení 29

B. GRAFICKÁ ČÁST

3a) Výkres základního členění území 1 : 5 000

3b) Hlavní výkres I - Urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny 1 : 5 000

3b) Hlavní výkres II - Veřejná infrastruktura 1 : 5 000

3c) Veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace 1 : 5 000

ÚZEMNÍ PLÁN

A. Textová část

1a) Vymezení zastavěného území obce

Zastavěné území obce, vymezené k 31. 3. 2010, je zakresleno v grafické části jak ve výkresu základního členění, tak v hlavním výkresu a výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, ale i v grafických přílohách Odůvodnění.

1b) Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Zásady celkové koncepce rozvoje obce

Urbanistická koncepce obce sleduje rozvoj a rozmístění jednotlivých funkcí využití území a jejich vzájemných vazeb a vymezení územních ploch rozvoje sídla za předpokladu:
- Vytváření předpokladů pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.
- Vytváření podmínek pro zkvalitnění veřejné infrastruktury v území, zejména dopravního propojení.
- Vytváření podmínek pro rozvoj a využití předpokladů pro různé formy cestovního ruchu.
- Při stanovování funkčního využití území obce byly zvažovány jak potřeby ochrany přírody, tak i potřeby hospodářského rozvoje a životní a sociální úrovně obyvatel.

Hlavní cíle rozvoje

Hlavní cíle řízení územního rozvoje a koordinace záměrů na území obce Lhota pod Radčem spočívají ve:
- vytváření předpokladů trvale udržitelného vývoje a zajišťování veřejného zájmu při rozvoji obce při zachování památkově významných struktur
- vytváření podmínek pro využití přírodně-rekreačního potenciálu území pro cestovní ruch (občanská vybavenost)
- usměrňování využití území zejména s ohledem na širší region.

V rozvojových záměrech je k.ú. Lhota pod Radčem součástí rozvojové osy OS1 Praha - Plzeň - hranice ČR.

Hlavní cíle ochrany jeho hodnot a uspokojování potřeb

- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, zejména vesnické památkové zóny Lhoty pod Radčem, vč. urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, která je výrazem identity území, jeho historie a tradice vč. turistických atraktivit
- V ochraně krajinného rázu respektování přírodního parku Radečsko
- V ekologické stabilitě území zabezpečení regionálního územního systému ekologické stability.

1c) Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Návrh urbanistické koncepce (plošného a prostorového uspořádání území), do kterého je promítnuta celková koncepce rozvoje území a ochrany jeho hodnot

Návrh urbanistického rozvoje Lhoty pod Radčem vyplývá z potenciálních rozvojových možností a využití disponibilních ploch. Urbanistická koncepce obce vychází ze stávající urbanistické struktury a navazuje na předchozí urbanistickou studii. Návrh koncepce rozvoje navazuje na historické uspořádání obce a stávající využití krajiny, přičemž vychází z jejího historického vývoje, místního potenciálu území a ekologických potřeb stabilizace krajinných systémů. V dalším urbanistickém rozvoji je nutno zachovat nenarušenou VPZ obce Lhota a revitalizovat okolní zastavěné území obce a okolní krajinu. Prioritou urbanistické koncepce je udržení obytného charakteru obce a krajiny s maximální podporou soběstačnosti obce v rámci jejího administrativního území v oblasti pracovních příležitostí, zdrojů, základní občanské vybavenosti a základních rekreačních a sportovních možností. Zůstává zachována souvislá (kompaktní) zástavba centra obce, doplněná na okraji nízkopodlažní zástavbou převážně rodinných domů. Rozvojové plochy jsou lokalizovány jak v zastavěných plochách, tak i na nových plochách navazujících na zastavěné území. Většina zdejších obytných stavení má charakter individuálního venkovského bydlení. Do staveb pro bydlení jsou zahrnuty i objekty pro přechodné, rekreační bydlení. Bydlení jako prioritní funkce obce a individuální venkovské bydlení jako prioritní forma bydlení jsou v obci nadále rozvíjeny. Urbanistická koncepce sleduje zachování a zlepšení obytných funkcí – doplnění veřejné urbanistické zeleně v zastavěném území, sledována je podpora rekreačních funkcí. Výrobní aktivity v obci jsou soustředěny do monofunkčního areálu a i nadále budou výrobní funkce prioritně využívat stávající plochy výrobního areálu.

Zohlednění urbanistických, architektonických a estetických požadavků na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny

V řešeném území Lhoty pod Radčem je respektována vymezená vesnická památková zóna (VPZ). V dalším urbanistickém rozvoji se vychází z hodnot lidové architektury vymezené VPZ obce Lhota pod Radčem a revitalizace zastavěných území obce i okolní krajiny. Urbanisticky zůstává zachována souvislá (kompaktní) zástavba centra obce, doplněná na okraji nízkopodlažní zástavbou převážně rodinných domů. Urbanistická koncepce sleduje uchování typického obrazu obce v krajině, ve volné krajině se nepřipouští žádné samoty. Je třeba dodržet zásadu nepřípustnosti další výstavby mimo přímý kontakt se současným zastavěným územím obce, rozšiřování chatové zástavby v cenných přírodních územích a na lesních pozemcích. Historické jádro obce zůstává vymezeno jako smíšené obytné venkovské území, kde je upřednostňováno zachování charakteristické, doposud málo narušené venkovské struktury. Nutné je zajištění ochrany urbanistických a kulturních hodnot území, zejména chráněných kulturně historických památek zapsaných v rejstříku nemovitých památek, uvedených v Odůvodnění.

Výčet zastavitelných ploch a ploch přestavby a stanovení podmínek pro jejich využití

V návrhovém období si obec ponechá své současné převládající funkce - především bydlení a rekreaci a současně i funkci výrobní. Pro tyto jednotlivé funkce jsou v území navrženy konkrétní plochy. Zastavitelná území jsou vymezena tak, aby pohledově nenarušily stávající krajinný ráz okolí.

Zastavitelné plochy
1 - BI bydlení v rodinných domech
2a,b - BI bydlení v rodinných domech vč. MK
4 - ID přeložka silnice II/234 (záměr ZÚR PK)
5 - ID parkoviště na z. okraji obce
6 - IT ČOV vč. kanalizace
7a,b - PV prostranství veřejné

Plochy přestavby
2c - BI bydlení v rodinných domech
10 - PV úpravy veřejného prostranství návsi
11 - ID vymezení cyklotrasy
12 - RH úpravy hřiště
13 - NV odbahnění vodních ploch

Stanovené zastavitelné plochy a plochy přestavby zohledňují urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a jeho změny. Podmínky jejich využití:
- plochy s funkcí bydlení a veřejné občanské infrastruktury musejí splňovat podmínku plnění hygienických limitů hladiny hluku buď svou polohou vůči okolním zdrojům hluku nebo současně návrhem umístění a typu protihlukového opatření jako podmínky přípustnosti výstavby
- v zastavěném území obce nelze umisťovat ekologicky závadné výrobní aktivity
- nutné je splnění podmínek zák. č. 86/2002 Sb. o ochraně ovzduší.

Vyjmenované změny funkčních ploch jsou graficky vymezeny ve výkresu základního členění území a v hlavním výkresu urbanistické koncepce a koncepce uspořádání krajiny.

Návrh systému sídelní zeleně

Funkční soustava kvalitní urbanistické zeleně, která je podstatným předpokladem příznivé hygienické a pohodové úrovně životního prostředí sídla a kompenzace negativních faktorů životního prostředí i regenerace pracovních sil obyvatel navrhuje následující prvky a segmenty sídelní zeleně:

- Zeleň veřejná urbanistická a krajinná
  - úprava návsi doplněním a úpravou veřejné urbanistické zeleně - lokalita přestavby 10
  - revitalizace Lhotského potoka - lokalita 15
  - úpravy vodních ploch (odbahnění a úprava pobřežní zeleně)
- Zeleň soukromá a vyhrazená
  - ponechání současných ploch zahrad.

K zajištění potřeb rekreačních aktivit je sledováno využívání potenciálních možností zdejší krajiny. Pro zlepšení pohodové úrovně místních částí pro trvalé obyvatele a přitažlivosti pro návštěvníky i investory je sledováno zvýšení pohodové úrovně a zatraktivnění centra obce a významných částí sídla, zejména návrhem ploch veřejné urbanistické zeleně a úpravou stávajících veřejných prostor. V návaznosti na ÚPD je nutno zpracovat studii úprav veřejného prostranství návsi vesnické památkové zóny.

1d) Koncepce veřejné infrastruktury a dalšího občanského vybavení vč. podmínek pro jejich umisťování

Potřebná dopravní a technická infrastruktura a občanské vybavení obce, jež mají podstatný vliv na životní úroveň obyvatel obce a stabilizaci obyvatel v území, je koncepčně navrhována v obsahu a rozsahu územně plánovací dokumentace pro obec Lhota pod Radčem.

Koncepce dopravní infrastruktury

Základ komunikační síť tvoří silniční síť. Území obce Lhota pod Radčem je dopravně středně dostupné po silnici II/234 Malý Újezd u Zbiroha - Lhota p.R. - Radnice a silnici III/2341 Holoubkov - Těškov - Lhota p.R. s napojením v Těškově na silnici III/23210 k MÚK D5 Exit 50 Mýto. Stávající komunikační systém není výrazně měněn. U tranzitní silnice II. třídy č. 234 je navrhována přeložka, severní obchvat Lhoty p. R nebyl však vymezen. Nové rozvojové lokality budou zpřístupněny z místních komunikací, které budou napojeny na stávající komunikační síť obce. Účelové komunikace bude nutno doplnit k navržené technické vybavenosti mimo zastavěná území (např. k ČOV). Účelová komunikace na s. okraji obce bude převedena na místní komunikaci. Dále jsou sledovány priority zachování stávajících dopravních tras, na něž je navázána současná zástavba. Územní plán chrání plochy stávajících i místních komunikací i dalších zařízení dopravy. Tím budou ponechány územní rezervy pro příp. odstranění bodových i liniových závad. Navrhovaná vzájemná připojení pozemních komunikací musí být zřízena tak, aby svým provedením:

- vyhovovala bezpečnosti silničního provozu
- zajišťovala potřebnou dopravní výkonnost a potřebný rozhled
- splňovala podmínky pro plynulé vedení a průjezd dopravních proudů
- splňovala požadavky na řádné odvodnění.

V obci Lhota pod Radčem jsou navrženy následující úpravy:

- úpravy prostoru návsi a přilehlých MK tak, aby dopravní funkce (II/234) nepotlačovala ostatní funkce návsi vč. zajištění parkoviště
- vybudování místních komunikací (MK) uvnitř rozvojových území podle potřeb těchto území (případná trasa je pouze orientační a může být měněna podle skutečných potřeb území na základě návrhu dalšího stupně územni a projektové dokumentace
- vybudování MK/ÚK k ČOV.

Výhledově se navrhuje:

- úprava, rekonstrukce a částečné zklidnění komunikací v historické části obce
- rekonstrukce MK od silnice k rozvojovým plochám
- rekonstrukce vybraných ÚK na MK vedoucích od silnic k rozvojovým plochám.

Návrhem ÚP nedochází ke zhoršení šířkových poměrů silnic, ke zhoršení jejich technických parametrů a bezpečnosti silničního provozu. Při návazném navrhování účelových a místních komunikací a vjezdů na jednotlivé soukromé nemovitosti se požaduje minimalizovat počet jejich napojení na krajskou silniční síť. Komunikace ponechané ve stávajícím stavu je nutno postupně rekonstruovat, aby vyhověly stoupajícím požadavkům na dopravu. Dopravní řešení vychází ze stávající legislativy a norem - připojování sousedních nemovitostí a lokalit určených k zástavbě, chodníky podél silnic, umisťování inženýrských sítí v tělese silnice pouze v případě nemožnosti jiného technického řešení a po doložení řádného zdůvodnění aj. Dále jsou sledovány priority zachování stávajících dopravních tras, na něž je navázána současná zástavba. Případné změny v silniční síti budou projednány se správcem silnic (u silnic I. třídy s ŘSD Praha, u silnic II. a III. třídy s Plzeňským krajem, odb. dopravy a silničního hospodářství, odbor majetku a hospodářského rozvoje a příspěvkovou organizací Plzeňského kraje – Správou a údržbou silnic Rokycany).

Úpravy silnice III. třídy jsou navrhovány v intravilánu v kategorii MS 8/50, v extravilánu S 7,5/50, ve funkční třídě B2 – MK sběrná. Připojení návazných místních komunikací od rozvojových území musí odpovídat normě. V obci bude se navrhuje podél průjezdního úseku silnice projektově připravit a realizovat jednostranný chodník. Jeho šířka bude 2,25 m, lokálně je možno jej zúžit až na 1,50 m, v takových místech nesmějí být v chodníku žádné pevné překážky (dopravní značky, sloupy osvětlení apod.).

Místní komunikace (MK) doplňují silniční síť a umožňují obsluhu zastavěných částí obce, ostatní plochy ve volné krajině jsou přístupny po účelových komunikacích. Místní komunikace všechny místní komunikace jsou z hlediska zákona č. 13/1997 Sb. místní komunikace III. třídy.

Další místní komunikace ve stávající i plánované obytné zástavbě budou rekonstruovány, částečně na místní komunikace s chodníky, částečně na zklidněné komunikace. V prostorech vyčleněných pro výrobu je nutno výrazně zkvalitnit stavební stav a šířkové uspořádání komunikací. Místní komunikace v obytné a smíšené zástavbě budou upravovány na kategorii MO 7/30, v oblasti s výrobní zástavbou budou navrženy v kategorii MO 8/40 (funkční třída obslužná C 2, C 3). Zklidněné komunikace budou upraveny jako obytné ulice. Část MK je ve špatném stavu, proto je potřebná jejich oprava a doplnění dopravního značení, potřebné je zajistit jejich bezprašný povrch a potřebnou šířku. Místní komunikace jsou navrženy jako venkovské komunikace a plochy plnící zároveň funkce zásobovací a obslužné k přilehlým objektům a zařízením, parkovací plochy pro krátkodobé parkování, komunikace pro pohyb pěších.
Účelové komunikace (ÚK) napojují především polní a lesní pozemky. Nutné je zachovat a zlepšit prostupnost území pro pěší a cyklistickou turistiku. Významné účelové komunikace jsou v dobrém stavu, proto se na nich v návrhovém období nenavrhují kvalitativní úpravy (potřebné je normové napojení na silnice). Další bude nutno doplnit k navržené technické vybavenosti mimo zastavěná území (např. k ČOV).

Ostatní komunikace, nemotorová doprava, pěší a cyklistické trasy
Návrh jako nemotoristické D1 (obytné ulice) se smíšeným provozem (pěší, cyklo-, moto-). Pěší trasy umožní případné doplnění značených turistických cest.

Hromadná doprava osob
Umístění zastávek autobusové dopravy se zachovává, jejich přesná lokalizace v zálivech mimo jízdní pruhy komunikací musí v dalším stupni projektové dokumentace vycházet z platné ČSN 73 6425.

Doprava v klidu
Řešení vychází ze stávajících ploch a z potřeb v souladu s rozvojem obce. V ÚP je vymezeno nové parkoviště na západním okraji vsi, plocha parkoviště je ve veřejném prostranství návsi, ostatní parkování je nutno uspokojovat v rámci vlastních pozemků jednotlivých podnikatelů. Parkování v komerčních a výrobních územích bude na pozemcích jednotlivých subjektů.

Koncepce technické infrastruktury

Lokalizace potřebných technických zařízení (např. elektrických rozvodů, zařízení pro zásobování pitnou vodou) sleduje minimální narušení přírodního charakteru venkovského území.
Koncepce vodního hospodářství

Zájmové území obce Lhota pod Radčem leží v povodí vodního toku Koželužka a jeho přítoku Lhotského potoka. Vodní toky a údolní nivy, dle zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, jsou chráněny jako VKP, proto k zásahům v nich, úpravám vodních toků a změnám kultur pozemků (v nivách toků) je třeba kromě souhlasu vodoprávního úřadu i závazné stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny. Podle informací obecního úřadu nedochází k problémům při průtocích velkých vod. Podél vodních toků platí ochranný režim pro zajištění přístupu v souvislosti s provozem a údržbou toků oprávnění správců vodních toků podle § 48 až § 51 zák. o vodách č. 254/2001 Sb. Provádění řádného odborného technického bezpečnostního dohledu na vodohospodářských dílech je nutné dle vyhl. č.471/2001 Sb., o technickém bezpečnostním dohledu nad vodními díly. Protože zdržení vody v řešeném území je velmi malé, je navrhována revitalizace Lhotského potoka, odbahnění vodních ploch a stabilizace vodního režimu. Ke zvýšení akumulačního a retenčního potenciálu území je navrhována lokalita akumulace povrchových vod na východním okraji území LAPV Chotětín. V prameništních lokalitách se navrhuje vytváření podmínek pro zvýšení retenčních schopností území a opatření ke zpomalení povrchových odtoků. Vhodné je budování napajedel pro zvěř u prameništ či klidných a čistých vodotečích.

Zásobování obyvatel vodou

Obec Lhota pod Radčem zásobuje pitnou vodou z vodovodu pro veřejnou potřebu 100 % trvale bydlících obyvatel a z 90 % i rekreanty. Zdrojem pitné vody jsou 2 pramenní jímky, odkud je voda čerpána do zemního vodojemu 1 x 150 m^3, 486,50 / 483,20 m nad m. Obec je z vodojemu zásobena gravitačně. V souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Plzeňského kraje se navrhuje rozšířit stávající systém zásobování z místního vodovodu a provést rekonstrukci vodovodu pro veřejnou potřebu. Nový vodní zdroj je vytypován západně obce na lesním okraji.
Jako zdroj požární vody bude i v budoucnu sloužit stávající požární nádrž. Jako užitková voda jsou využívány domovní studně, příp. místní potok. Nouzové zásobování pitnou vodou za krizové situace se předpokládá cisternami ze Zbiroha (7 km).

Čištění odpadních vod

Vzhledem k ochraně povrchových a podzemních vod, je sledováno čištění odpadních vod, resp. zneškodňování látek škodlivých vodám, tj. likvidace odpadních vod v souladu s platnou legislativou. V obci je částečně vybudována jednotná kanalizace pro veřejnou potřebu, která slouží k odvádění dešťových vod a do níž jsou po předčištění zaústěny přepady ze septiků (70 %) a mikročistírnách (10 %) cca od 80 % obyvatel. Kanalizační síť z betonových a kameninových trub DN 300 - 100 v celkové délce 3118 m je ukončena volnou výustí do místního potoka. Vlastníkem i provozovatelem jednotné kanalizace je obec Lhota.
Menší část obyvatel - cca 20 % obyvatel zachycuje odpadní vody v bezodtokých jímkách, které jsou vyváženy na polní a jiné pozemky, v některých případech jsou nečištěné vody likvidovány zasakováním. K odvádění dešťových vod je využíván také systém příkopů, struh a propustků.
Zemědělský areál má vlastní zneškodňování odpadních vod.
Koncepce čištění odpadních vod vychází z Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Plzeňského kraje. Navrženo je rozšíření oddílné splaškové kanalizační sítě napojené na novou biologickou ČOV (vody z centrální ČOV budou zaústěny do potoka pod obcí Lhota). Navržena je kanalizace z potrubí DN 300 - 500. Na tento splaškový kanalizační systém budou napojeny všechny nemovitosti v obci vč. nových rozvojových lokalit. Septiky a bezodtoké jímky budou zrušeny. U navrhovaných lokalit pro výstavbu je nutno přednostně uplatňovat domovní ČOV před jiným účinným způsobem čištění odpadních vod.
Návrh dimenzování stok bude předmětem vlastní projektové dokumentace kanalizace.
Kolem stávajících i navržených vodovodních řadů a kanalizačních stok budou zřízena ochranná pásma podle § 23 zákona o vodovodech a kanalizacích č.274/2001 Sb. (OP 2 m pro vodovodní řady, OP pro kanalizační řady v šířce 3 m). U navržené čistírny odpadních vod bude navrženo ochranné pásmo.

Koncepce zásobování elektrickou energií

Zásobování energiemi a spoje jsou řešeny v souladu s energetickým zák. č. 458/2000 Sb. v aktuálním znění, zák. č. 406/2000 Sb., o hospodaření s energií v aktuálním znění, zák. č. 180/2005 Sb. o podpoře využívání obnovitelných zdrojů a zák. č. 151/2000 Sb., o telekomunikacích v aktuálním znění. Lokalizace technických zařízení nesmí závažně narušit přírodní charakter venkovského území.
Přívod vedení vysokého napětí (vn) je z transformorovny 110/22 kV z hlavního vedení odbočuje větev vn na Lhotu pod Radčem. Z vedení vn 22 kV jsou na území obce napojeny transformační stanice 22/0,4 kV:
- TS 1 obec, komínová, výkon 250/250 kVA, vlastník ZČE (ČEZ Distribuce a.s.)
- TS 3 obec II, příhradová, 400/100 kVA, vlastník ZČE (ČEZ Distribuce a.s.), pro s. část obce (rezerva třetinová)
- TS 2 zemědělská farma, příhradová, 250/100 kVA, vlastník farma

Distribuce elektrické energie v obci je prováděna převážně venkovním vzdušným vedením nízkého napětí (nn) v systému 3 x 220/380 V po opěrných bodech, které je v relativně dobrém stavu.

Současný stav sekundárních rozvodů nevyžaduje zásadní rekonstrukci, bude se jednat pouze o posílení zejména v místech napojení navrhované zástavby.
Pro výhledové období se navrhuje nová distribuční transformační stanice TS 4, ISL 400/250 kVA, příp. u stávající TS se navýší výkon pro navrhovanou zástavbu. Toto navýšení instalovaného výkonu v území bude prováděno průběžně po vyčerpání jednotlivých rezerv.
Ve výkonech transformačních stanic se ponechá rezerva pro případnou modernizaci a změnu vytápění domácností. V současnosti elektrického vytápění využívá minimum domácností, a to jako doplňkového topení.
Příkony pro podnikání jsou v návrhu pouze odhadnuty, skutečné požadavky na napojení budou upřesněny dle konkrétního využití území.
Z hlediska spotřeby elektrické energie jsou bytové jednotky rozděleny do tří skupin:
A - byty, ve kterých je elektrická energie využívána pouze k osvětlení a k napájení drobných spotřebičů a příkonem do 3,5 kVA.
B - byty, ve kterých se el. energie používá navíc k přípravě pokrmů a případně ohřevu TUV.
C – byty, ve kterých se el. energie používá navíc k vytápění.
Nová zástavba v ucelených lokalitách umožňuje s výhodou provedení sekundárních rozvodů zemními kabely. Přípojkové skříně lze osadit do společných pilířků s měřením elektrické energie a umístit je v oplocení objektů.
Návrh rozvodů nn bude prováděn v následné projektové dokumentaci podle probíhající výstavby. V rámci rozvodů zemními kabely je třeba dodržovat prostorové uspořádání sítí technické vybavenosti.

Veřejně osvětlení (VO)
V obci jsou rozvody veřejného osvětlení ve značné části na společných stožárech s venkovním rozvodem nízkého napětí (nn 0,4 kV). Podél hlavní komunikace je samostatné veřejné osvětlení napojené rovněž závěsnými kabely. Nové rozvody veřejného osvětlení se provedou v rámci nové výstavby zemními kabely. Veřejné osvětlení je vhodné rozšířit v rámci stávající zástavby a doplnit o osvětlení ostatních komunikací. Nové osvětlovací soustavy budou navrženy podle platných norem pro osvětlení komunikací, zejména ČSN 36 0410. Veřejné osvětlení je možné rozšířit v rámci stávající zástavby a doplnit o osvětlení ostatních komunikací.

Telekomunikace a spoje
Trasy telefonních rozvodů je nutné respektovat dle zákona a v rámci navrhované výstavby získat vyjádření o existenci podzemních zařízení Telecomu O2. O plánované výstavbě je třeba informovat správce sítě – Telecom O2, který podá aktuální informace o existenci jejich podzemních zařízení a podmínkách požadovaných pro napojení účastnických stanic.
Řešeným územím prochází radioreléové trasy Českých radiokomunikací. Svým spodním okrajem Fresnelovy zóny nezasahují však případnou výstavbu do výšky 30 m nad terén.
V obci je obecní rozhlas.

Koncepce zásobování plynem

Obec Lhota není plynofikována, s plynofikací v návaznosti na existující středotlaký plynovod u Těškova (jižně od Těškova v souběhu s dálnicí D 5, z kterého je vedena přípojka pro hotel Mýto z RSP Holoubkov u dálničního sjezdu Mýto) se zatím neuvažuje, s ohledem na současný systém státní podpory plynofikace malých obcí (vytápění RD, ohřev užitkové vody, vaření a plynové kotelny). Provozovatelem je Západočeská plynárenská a.s. Plzeň, dle ČSN 38 6441.

Koncepce zásobování teplem

Teplo je zajišťováno převážně individuálně lokálními topidly nebo pomocí malých soustav ústředního vytápění. Palivem jsou převážně tuhá fosilní paliva, zejména hnědé uhlí, příp. dřevo, méně se uplatňuje el. energie ojediněle pro vytápění a zejména pro ohřev užitkové vody. Mezi obcí a jejím okolím nejsou žádné vazby ve výrobě a rozvodu tepla. Tepelné zásobování bude přednostně řešeno spalováním dřeva a dřevního odpadu a dalších ekologicky šetrných systémů (příp. tepelná čerpadla, využití solární energie). Rozvoj ve výrobě tepla je řešen decentralizovaně, u všech nových rod. domů se počítá s individuálními plynovými zdroji tepla s užitím plynu pro ohřev užitkové vody a vaření. U všech nových objektů je nutno dbát na provedení stavebních konstrukcí s dobrými izolačními vlastnostmi (za těchto předpokladů lze pro průměrně velký rod. dům uvažovat se zdrojem tepla o výkonu 15 až 20 kW, na plochách pro drobnou výrobu je možno výkon stanovit z přibližné výměry plochy a směrné hodnoty 25 kW/1000 m^2).

Koncepce nakládání s odpady

Nakládání s odpady se řídí obecně závaznými právními předpisy – zák. o odpadech č. 185/2001 Sb. v platném znění, dále se závaznou částí Plánu odpadového hospodářství ČR publikovaném v nařízení vlády č. 197/2003 Sb. a obecně platnou vyhláškou obce Lhota pod Radčem o nakládání s komunálními a stavebními odpady, která stanovuje systém shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.

Koncepce občanské vybavenosti

Současnou občanskou vybavenost tvoří objekt obecního úřadu (v býv. základní škole), obecní knihovna, pohostinství, prodejna smíšeného zboží, hasičská zbrojnice, hřiště, požární nádrž a vodní nádrž (býv. koupaliště), autobusová čekárna, kostel, hřbitov a drobné služby. Vzhledem k charakteru obce je nutné umožňovat doplnění a stimulování a vznik nových zařízení občanské vybavenosti. Možnost umísťování drobných zařízení občanské vybavenosti zůstane zachována. Vzhledem k významu obce ve struktuře osídlení mají zařízení občanské vybavenosti místní význam. Potřebné doplnění dalších provozoven drobných služeb k oživení urbanistického parteru centra obce. Některé druhy občanské vybavenosti, především obchod a služby jsou v současnosti součástí nebytových prostor a i nadále se počítá s jejich realizací v nebytových prostorách nových obytných staveb, proto plochy typické občanské vybavenosti nejsou navrhovány. Rozvoj vyšší občanské vybavenosti je dán nejen potřebami obce a jeho spádového okolí, ale i širšími vztahy na město Plzeň. Výhledová specifická občanská vybavenost nadmístního významu vzhledem k příznivému okolnímu krajinnému prostředí a životnímu prostředí: rozvoj aktivit a příslušných zařízení pro venkovskou turistiku s využitím dalších forem rekreace s nízkou intenzitou využití krajinného území: sportovní rybolov, myslivost, cykloturistika, pěší turistika.
Z další občanské vybavenosti se navrhuje:

a) jako základní vybavení udržení prodejny smíšeného zboží
b) úprava rekreačně-sportovních ploch
c) úprava víceúčelového hřiště
d) trasy pro turistiku, cykloturistiku
e) zlepšení image obce.

Koncepce veřejných prostranství

Náves zdejší VPZ je jako prioritní veřejné prostranství navržena k úpravě, vč. erudovaného doplnění a úpravě koncepční urbanistické zeleně.

1e) Koncepce uspořádání krajiny, vč. vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů apod.

Návrh uspořádání krajiny

Při vyhodnocení stavu krajiny s ohledem na její potenciál, přírodní zdroje a jejich využití byla sledována zejména následující kritéria:

- ekologická stabilita území
- kostra ekologické stability území
- erozní ohrožení území.

Pro udržitelný rozvoj území je třeba zachovat přírodní fenomeny, krajinný ráz a územní ekologickou stabilitu. Navrhované řešení územního plánu je zpracováno v souladu se zák. č. 114/1992 Sb., o ochrané přírody a krajiny v aktuálním znění a prováděcí vyhl. č. 395/1992 Sb. v aktuálním znění. Krajinný ráz je chráněn v přírodním parku Radeč, který zasahuje na západní okraj obce.
Zvláště chráněná území přírody (ZCHÚ) dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny a prováděcí vyhlášky č. 398/1992 Sb. na území obce nebyla vyhlášena, rovněž zde nejsou vymezena území Natura 2000 - Evropsky významné lokality a Ptačí oblasti. Koeficient ekologické stability je 1.08.
Významné krajinné prvky (VKP) podle zák. č. 114/1992 Sb. jsou ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky ze zákona jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy – ve zdejším případě potoky se svými údolními nivami, jejich přítoky a vodní plochy v území a plochy vymezené pro funkci lesa. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako VKP (příslušným orgánem - RŽP ORP). Významné krajinné prvky registrované nebyly na území obce vymezeny. Ochranná zóna VKP je do vzdálenosti 50 m.

Chráněné organismy na území obce:
veverka obecná – Sciurus vulgaris
ještérka obecná – Lacerta agilis
slepýš křehký – Anguis fragilis
užovka obojková – Natrix natrix
zmije obecná – Vipera berus
ropucha obecná – Bufo bufo
ťuhýk obecný – Lanius colluria

Nezastavěná území obce tvoří plochy lesní, zemědělské, vodní a vodohospodářské, přírodní, těžby nerostných surovin a smíšené nezastavěné.
Vodní plochy budou zachovány a navrhují se k odbahnění a úpravám. Lhotský potok je navržen k revitalizaci.

Navrhované změny v krajině a úpravy nezastavěných ploch
15 - NV revitalizace Lhotského potoka
- NV odbahnění vodních ploch

Návrh územní systému ekologické stability (ÚSES)

ÚSES je na základě ustanovení § 18 vyhl. č. 131/1998 Sb. je ÚSES schvalován v návrhu územního plánu. Prvky územního systému ekologické stability jsou následující:

Biocentra
- L BC 1171_04 Kněžský vrch
- L BC 1 V tisím, k.ú. Lhota p.R., cca 8 ha, lesní prameniště Lhotského potoka pod Kněžským vrchem
- L BC 2 Koupaliště, k.ú. Lhota p.R, cca 2,55 ha, údolní lokalita Lhotského potoka u koupaliště s TTP a lesním okrajem
- L BC 3 Na hatích, k.ú. Lhota p.R., Plískov, cca 3,6 ha, údolní lokalita Lhotského potoka s TTP
- L BC 4 Soutok Lhotského p. s Koželužkou, k.ú. Lhota p.R., Plískov, Drahoňův Újezd, cca 3,8 ha, údolní lokalita s TTP a dřevinnými porosty
- L BC 5 Ve stráních, cca 4,4 ha, k.ú. Lhota p.R., Drahoňův Újezd
- K BC 6 Remíz Koželužky, cca 2,5 ha, k.ú. Lhota p.R., Drahoňův Újezd,

Biokoridory
- R BK 1171 od R BC 1426 Radeč k R BC 1427 Kařezské rybníky
- L BK 1 - 2 údolí Lhotského potoka BC V tisím – BC Koupaliště
- L BK 2 - 3 údolí Lhotského potoka BC Koupaliště – BC Na hatích
- L BK 3 - 4 údolí Lhotského potoka BC Na hatích – BC Soutok
- L BK 4 - 5 údolí Koželužky BC Soutok – BC Ve stráních
- L BK 5 – 6 údolí Koželužky BC Ve stráních - BC Remíz
- L BK 6 - 7 údolí Koželužky BC Remíz Koželužky – BC

Interakční prvky
Jsou tvořeny zejména liniovými vegetačními prvky doprovodů komunikací a vodotečí

Prostupnost krajiny

Nutné je zachovat průchod turistické trasy obcí: červeně značená turistická trasa 0209 Rokycany - Žďár - Holoubkov - Těškov - Radeč - Lhota p.R. - Zbiroh - Točník.
Navrhována je cyklotrasa od Těškova přes obec ke Zbirohu, navazující na již vymezené cyklotrasy a CT3 Praha - Plzeň - Regensburg.
Vymezené biokoridory ÚSES zajišťují prostupnost krajiny pro další organismy.

Protierozní opatření

Část zájmového území je erozně ohrožená, zejména vodní erozí. Ohrožení potenciální vodní a větrnou erozí je na vyvýšených svazích. Protierozní opatření na ohrožených pozemcích by měla v souladu se zájmy ochrany a tvorby krajiny, spočívat v rozčlenění velkých honů a vytváření specifických krajinných ploch ke zvýšení retenčních a retardačních schopností svahů. Další protierozní opatření spočívá v orbě po vrstevnici a nezorňování značně svažitých zemědělských ploch.

Opatření proti povodním

Záplavové území na území obce nebylo příslušným vodoprávním úřadem stanoveno.
V období bez povodní je nezbytné realizovat následující preventivní opatření:
- zamezení zavážení inundačního území zemním materiálem např. deponie, navážky (ani dočasné), aby voda při povodni měla možnost při povodni proudit především do nivního lučního prostoru
- odstranění skládek zahradního a komunálního odpadu i lehce odplavitelného materiálu ze břehů koryta
- udržování průtočného profilu mostů – omezení dřevinných porostů
- průběžná údržba vegetace v inundaci, prořezání křovin z průtočného profilu
- zamezení nevhodného oplocení zasahující do průtočného profilu velkých vod
- udržování lučních porostů v inundaci kosením.

K zajištění retence vod je v ÚP vymezena územní rezervu pro lokalitu akumulace povrchových vod Chotětín.

Opatření pro obnovu a zvyšování ekologické stability krajiny

Pro zajištění obnovy a zvyšování ekologické stability krajiny, ve smyslu trvale harmonického rozvoje jsou potřebná a nutná další následující opatření :
- Řešení celkové revitalizace krajiny a krajinářské úpravy zejména rekreačně využívaných lokalit na základě studií
- Doplnění, případně upravení stávajících vegetační doprovodů vodního toku Lhotského potoka, obnova zatravnění rozoraných částí niv a doplnění protierozních travních pásů
- Rekonstruování vegetačních doprovodů komunikací, zejména u turistických a cyklistických tras (aleje, příp. skupinky dřevin, příp. živé ploty)
- Zjišťování koncepční tvorby regenerace obce funkční urbanistickou zelení a rehabilitace zelené na návsi a dalších významných částech obce
- Kompromisní využívaní pozemků v nivě potoků jako polopřírodních ekosystémů, tj. převádění orných ploch na trvalé travní plochy a snížení intenzity jejich obhospodařování
- Podporování cílové skladby dřevin na plochách zahrnutých do ÚSES v lesních porostech postupnou změnou druhové skladby vč. výchovných zásahů
- Zajišťování ochrany cenné vzrostlé zeleně
- Zachovávání lesních enkláv (nezalesňování) a při případném zalesňování provádět botanický průzkum
- Doplňování nelesní zeleně v agrarizovaném území, především vegetační doprovody cest a vodních toků, příp. skupinovou a bodovou zeleň
- Opatření ke zvýšení retence vody v území spočívá zejména v zachování trvalých travních porostů v pramenném území a údolních polohách potoků a odbahnění vodních ploch
- Upřednostňování konverze stávajících nevyužívaných objektů před novou výstavbou v nezastavěných územích
- Zajištění opatření k zachování zvláště chráněných druhů rostlin
- Zajištění botanického průzkumu v cenných lokalitách
- Doplnění ochranné a clonné zeleně na obvodu zemědělského areálů, příp. jejich konverze či asanace.

Koncepce rekreačního využívání krajiny

Na území obce jsou zachovávány plochy rekreace. Omezenou prostupnost návazné krajiny zajišťuje systém pěších turistických a cyklistických tras.

Vymezení ploch pro dobývání nerostů a stanovení podmínek pro využívání těchto ploch

Na území obce zasahují evidované chráněné lokality nerostných surovin, resp. výhradní ložiska (evidované Českou geologickou službou - Geofondem), které je nutno respektovat podle § 15 zák. č. 44/1988 Sb. o ochraně nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů:
- dobývací prostor (DP) 70814 Těškov kameniva těžený
- chráněné ložiskové území kameniva (CHLÚ) Těškov - Kněžský vrch
- výhradní ložisko nerostů B3 02520000 Těškov - Kněžský vrch
- výhradní ložisko nerostů B3 20130100 Těškov 2.

Ochranou a evidencí ložisek je pověřena organizace Tarmac CZ a.s. Liberec.

Nutné je respektovat poddolované území ev. č. 1279 Lhota pod Radčem na východním okraji lesního komplexu Radeč, kde byly v minulosti těženy železné rudy. Poddolovaná území představují plochy s ověřeným nebo předpokládaným výskytem hlubinných důlních děl, která mohou v některých úsecích ztížit podmínky pro zakládání staveb. Z hlediska případného zakládání staveb je nutno respektovat vymezená poddolovaná území ve smyslu § 13 odst. 3

zák. č. 62/1988 Sb. k povolování činnosti na tomto území. Poddolovaná území představují plochy s ověřeným nebo předpokládaným výskytem hlubinných důlních děl, která v některých úsecích mohou ztížit podmínky pro zakládání staveb.

Svážná území se v řešeném území nevyskytují.

1f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, vč. základních podmínek ochrany krajinného rázu (např. výškové regulace zástavby, intenzity využití pozemků v plochách), dle vyhl. č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území.

Pro konkrétní plochy jsou stanoveny následující charakteristiky, regulující jejich využití a limity, stanovující přípustný rozsah, případně intenzitu funkčního využití.

Obecné podmínky využití území

- Na pozemcích v zařízeních a objektech je dále možno provozovat stávající funkce i když nejsou v souladu s regulativem území nebo plochy, pokud nebudou negativně ovlivňovat základní funkce území nebo plochy nad přípustnou míru a stanovené ekologické limity
- Stavby a zařízení umisťovat, tzn. povolovat, povolovat jejich změny a povolovat změny jejich užívání a rozhodovat o možném využití území je možné pouze v souladu s regulativem příslušné plochy
- Obvody veřejných ploch v historickém centru obce je třeba považovat jako území zvláštních nároků na výstavby, kde objekty původní zástavby budou pokud možno zachovány ve své původní hmotě a charakteristickém architektonickém výrazu typického venkovského charakteru.
- Ve volné krajině mimo zastavěná území sídel a zastavitelné plochy vymezené územním plánem nelze realizovat zastavěná území, vč. rekreačních objektů ve volné krajině
- V krajinářsky cenných územích je nutné sledovat ochranu krajinného rázu.

Stavebně prostorová regulace, regulativy funkčních ploch

Funkční využití území je členěno na současně zastavěné území a zastavitelné plochy a dále na nezastavěné. Navrhované rozvojové území je rozčleněno do ploch s různými předpoklady a podmínkami pro jeho využití. Jednotlivým druhům ploch, které jsou graficky vymezeny ve výkresu funkčního využití území jsou přiřazeny jejich charakteristiky a regulativy, jež jsou stanoveny jako závazné.

V zastavěném území a zastavitelných plochách obce Lhota je možno umisťovat stavby a zařízení a měnit způsob využívání stávajících staveb a zařízení, je v souladu s charakteristikou funkčních ploch, dále uvedených a vymezených v grafické části ve výkresech funkčních využití místních částí obce, a v souladu s limity využití území, uvedenými dále v textové části i v grafické části.

Stávající způsoby využívání staveb a zařízení, které neodpovídají charakteristice funkčních ploch uvedených dále v kapitole a v grafické části – Funkční využití místních částí obce, nebo limitům využití území, vymezeným v příslušné kapitole a příslušném výkresu, mohou zůstat zachovány, pouze pokud negativně neovlivňují hlavní účel a základní funkce ploch.

Umisťování technických zařízení, garáží, parkovišť a odstavných ploch, sloužících pro obsluhu jednotlivých funkčních ploch, je přípustné pouze pokud nebude mít negativní vliv na bydlení obyvatel a životní prostředí v obci.

Ve všech funkčních plochách je přípustné umisťovat stavby a zařízení pozemních komunikací, sloužících dopravní obslužnosti těchto ploch a zeleň.

V nezastavěném území obce lze umisťovat pouze stavby a zařízení liniových staveb technické infrastruktury včetně dopravy, a na plochách zemědělského půdního fondu je možné podmíněně přípustné umisťovat stavby a zařízení pro jejich hospodářské využití.

Základní stavebně prostorová regulace – urbanistické limity

Zastavitelná území, tj. možné rozvojové plochy jsou v řešeném území obce vymezeny ve vazbě na zjištěné stávající či navržené limity využití území, s přihlédnutím ke konfiguraci terénu, kvalitě zemědělské půdy, místnímu systému ÚSES a dalším okolnostem.

Pro další zástavbu se dodržuje zásada nepřípustnosti další výstavby mimo přímý kontakt se současným zastavěným územím obce, rozšiřování chatové zástavby v cenných přírodních územích a na lesních pozemcích. V území vymezeném k plnění funkcí lesa zpracované řešení neumožňuje jeho nežádoucí využití pro výstavbu. Zastavitelná území jsou vymezena tak, aby pohledově nenarušily stávající krajinný ráz okolí.

V dalším rozvoji je třeba zachovat dochované kvality venkovského prostoru, historickou půdorysnou osnovu v centru obce a další významné historické stopy. V zastavěném a zastavitelném území obcí je ochrana krajinného rázu omezena na historické jádro obce a nenarušení jeho venkovského charakteru. Ochrana krajinného rázu ve venkovním území je sledována zejména ve vazbě na okolní lesní komplexy.

Limity využití území, ochranné režimy, území zvláštních nároků

Limity využití území omezují, vylučují, příp. podmiňují umisťování staveb v území, tj. jeho funkční využití. Obecně platné a závazné limity využití území jsou stanoveny obecně závaznými právními předpisy. Vymezené limity využití území

a) vyplývají z jednotlivých legislativních předpisů, norem aj. celostátně platných předpisů (vstupní)
b) jsou stanoveny rozhodnutími státní správy, či jsou stanoveny schváleným návrhem v územně plánovací dokumentaci (výstupní).

Pro zastavěné a zastavitelné území obce jsou stanovena využití území, týkající se:

- nejvyšší přípustná výška stavby
- nejvyšší přípustná zastavitelnost pozemku
- nejnižší přípustný podíl zeleně
- max. podíl zpevněných ploch.

Nejvyšší přípustná výška stavby je stanovena počtem nadzemních podlaží a u staveb a zařízení sloužících výrobě je stanovena jako v metrech a činí:

a) v území bydlení ..... 2 nadzemní podlaží
v) v území výrobním ..... 10 m

Nejvyšší přípustná stanovená zastavitelnost pozemku vyjádřená v procentech (jako podíl zastavěné plochy pozemku k jeho celkové ploše) činí:

a) v území bydlení – rodinné domy ..... 25 %
(přičemž max. zast. plocha rodinným domem činí 220 m^2)
b) v území smíšeném ..... 50 %
c) v plochách občanské vybavenosti ..... 50 %
d) v území výrobním ..... 60 %

Nejnižší přípustný podíl zeleně je stanoven jako podíl zelené plochy pozemku k jeho celkové ploše v procentech a činí:

a) v území bydlení – rodinné domy ..... 60 %
b) v území smíšeném ..... 30 %
c) v plochách občanské vybavenosti ..... 25 %
d) v území výrobním ..... 20 %

Max. podíl zpevněných ploch:

a) bydlení venkovské ..... 10 %
(zpevněné plochy max. 150 m^2)
b) výrobní činnosti ..... 30 %.

Ochranná a bezpečnostní pásma a ochranné režimy které je nutno dodržovat jsou stanoveny obecnou legislativou.

Základní charakteristiky pro regulativy

- stavby pro bydlení: rodinný dům, bytový dům
- stavby pro rodinnou rekreaci
- stavby ubytovacího zařízení: hotel, motel, penzion
- ostatní ubytovací zařízení

jsou specifikovány v § 2 vyhl. č. 501/2006 Sb.

Drobná stavba
Drobnou stavbou je stavba uvedená v § 103 odst. 1 písm. a) číslo 1, 2, 4, 5 a 6 stavebního zákona.
Veřejné ubytování
Úplatné krátkodobé ubytování v zařízeních k tomu sloužících.
Řemeslná výroba a služby
Výroba a služby řemeslného charakteru, provozovaná pouze osobně podnikatelem nebo spolu s ním nejvýše čtyřmi zaměstnanci nebo rodinnými příslušníky.

Drobná výroba a služby
a) ve výrobním území - drobná výroba a služby, při jejichž provozování je zaměstnáno nejvýše 100 zaměstnanců, objem denní přepravy zboží a materiálu nepřesahuje 100 tun hmotnosti nebo 500 m^3 objemu a stavby a zařízení k tomu použitá nepřesahují zastavěnou plochu v součtu 1 ha plochy
b) v ostatním území – taková drobná výroba a služby, při jejichž provozování je zaměstnáno nejvýše 15 zaměstnanců, objem denní přepravy zboží a materiálu nepřesahuje 10 tun hmotnosti nebo 20 m^3 objemu a stavby a zařízení k tomu použitá nepřesahují zastavěnou plochu v součtu 400 m^2 plochy.
Lehká nezávadná výroba je výroba jež nemá nepříznivý vliv na možnost využití sousedních pozemků a která dopravním zatížením nenarušuje obytná území sídla.

Zemědělská malovýroba
Hospodářský chov zvířat a rostlinná výroba obyvatel, nedosahující charakteru podnikání.
Chov drobného hospodářského zvířectva
Chov drůbeže, králíků, holubů, koz, ovcí, včel aj. menších hospodářských zvířat určený pouze pro vlastní spotřebu chovatele. Chov malého počtu ostatních hospodářských zvířat je možno považovat za chov užitkového zvířectva ve smíšeném území venkovského charakteru, pokud nedochází k narušování obytného prostředí sousedů.
Chov drobného speciálního zvířectva
je zájmový chov zvířat včetně chovu a výcviku psů pro služební účely nebo pro doprovod osob zdravotně postižených.
Chov domácích zvířat
Chov psů, koček, příp. exotických zvířat provozovaný jako zájmová činnost bez komerčního využití

Plochy bydlení v rodinných domech - BI
Specifikuje § 4 vyhl. č. 501/2006 Sb.
Hlavní využití
- hlavním účelem je využití území pro bydlení obyvatel, přičemž všechny stavby a zařízení umístěná v tomto území musí sloužit tomuto účelu nebo musí mít charakter pomocný či doplňkový k těmto stavbám a zařízením, podmíněně přípustné mohou mít i charakter obslužný pro obyvatele tohoto území, nenarušující bydlení obyvatel
- bydlení čisté v individuálních nízkopodlažních rodinných domech (RD), s nejvýše 2 nadzemními podlažími, jedním podzemním a podkrovím (kde více než polovina

- území je určeno pro umisťování všech zařízení občanské vybavenosti, která rozsahem, specifickými požadavky na umístění a dopravními nároky neumožňují umístění ve smíšeném území
- zařízení veřejné správy, vzdělávání, výchova, vědy a výzkumu (školství), sociální služby a zdravotnictví (sociální péče, péče o rodinu, lázeňství, jesle, mateřské školy), kultury, církve, dále pak bezpečnosti a armády, požární ochrany, pošt, bank, obchodu, veřejného stravování, veřejného ubytování, nevýrobních služeb, tělovýchovy a sportu
- na plochách s konkrétně určeným druhem zařízení je přípustné umisťovat jen taková zařízení, občanského vybavení, pro které jsou určeny
- na plochách neupřesněných je možno umisťovat kterékoli z uvedených druhů občanského vybavení
- veřejná urbanistická zeleň

Přípustné využití
- služební a pohotovostní byty
- administrativa
- zařízení technické vybavenosti

Nepřípustné využití
- všechny druhy výrobních a chovatelských činností, které svými důsledky narušují pohodu prostředí
- dopravní a technická infrastruktura

Podmínky, zásady prostorového uspořádání – urbanistické limity
- podle společenského významu občanského vybavení bude zajištěno dostatečně bohaté vybavení veřejnou urbanistickou zelení.

Plochy veřejných prostranství - PV

Specifikuje § 7 vyhl. č. 501/2006 Sb.

Hlavní využití
- reprezentační společenský veřejný prostor setkávání
- umožňují přístupnost ostatních ploch s rozdílným způsobem využívání
- veřejnou, často reprezentativní zeleň, parky, vč. odpočívadel
- parkoviště a odstavné plochy, které nelze umístit v ostatních plochách
- obslužné komunikace
- pěší a cyklistické komunikace
- další související dopravní a technická infrastruktura, slučitelná s účelem veřejného prostranství

Přípustné využití
- ochranná zeleň
- veřejné společenské akce
- občasný stánkový prodej při společenských akcích
- dopravní a technická infrastruktura

Nepřípustné využití
- trvalá intenzivní tranzitní doprava
- činnosti narušující pohodu prostředí

Podmínky, zásady prostorového uspořádání – urbanistické limity
- architektonicky vhodný městský mobiliář
- vhodné materiály na zpevněných plochách
- atraktivní urbanistická zeleň
- příznivé veřejné či záhonové osvětlení

Plochy smíšené obytné venkovské - SV

(klasická venkovská obytná a drobná hospodářská zástavba). Specifikuje § 8 vyhl. č. 501/2006 Sb.

Hlavní využití (převažující účel využití)

- hlavní funkcí území je bydlení obyvatel, spojené s hospodářským využíváním objektů a pozemků
- přiměřené hospodářské využití staveb a pozemků nenarušující bydlení obyvatel
- bydlení v individuálních rodinných domech, příp. s doplňkovými hospodářskými objekty zemědělských usedlostí (drobná chovatelská činnost)
- ohrazená zahrada u RD s funkcí okrasnou, rekreační a užitkovou (drobná pěstitelská činnost)

Přípustné využití

- stavby plnící doplňkovou funkci
- stavby pro bydlení s nejvýše třemi byty
- stavby pro veřejné ubytování v soukromí – venkovský cestovní ruch, agroturistika
- stavby pro individuální rekreaci odpovídající velikostí a charakterem okolní zástavbě
- historické hospodářské objekty hospodářských usedlostí a drobné stavby a zařízení pro malochov drobného a domácího zvířectva a pěstitelství
- obslužné činnosti omezeného rozsahu: zařízení maloobchodu, drobné služby vč. veřejného stravování, pohostinství a občerstvení, řemeslnické dílny, drobná výroba
- drobná zařízení malovýroby (vedlejší zemědělské výroby)
- obslužné a přístupové chodníky, pěší cesty a chodníky
- veřejná zeleň
- občanská vybavenost: obecní úřad, kulturní či společenský dům, knihovna, základní a mateřské škola, sakrální stavby (kostely, kaple), požární zbrojnice
- zařízení technické vybavenosti sídla (trafostanice, regulační stanice plynu aj.)
- vodní plochy: návesní rybník, požární nádrž
- parkovací plochy obsluhy území

Podmíněně přípustné využití, pokud tyto stavby a zařízení nebudou narušovat charakter (hlavní účel) tohoto území

- rekreační domy, stavby a zařízení zemědělské malovýroby, garáže, čerpací stanice
- provozovny nerušící drobné výroby a nerušících výrobních služeb, integrované do objektů rodinných domů
- samostatné objekty a zařízení veřejného stravování a ubytování
- samostatné objekty a zařízení pro obchod a komerční služby omezeného rozsahu (pro místní potřebu)
- dopravní a technická infrastruktura

Nepřípustné využití

- stavby pro výrobu a podnikatelské aktivity s negativními dopady na životní prostředí
- stavby a plochy pro velkoobchod, skladování a manipulaci s materiály, překladiště
- hromadné garáže, stavby a plochy pro dopravní provozy

Podmínky a zásady prostorového uspořádání vč. zásadních podmínek ochrany krajinného rázu (urbanistické limity)

- struktura a způsob zástavby bude vycházet z charakteru lokality
- doplňkové zázemí objektů bude řešeno nadzemními stavbami tak, aby formálně odpovídaly stavbám v místě obvyklým
- minimální podíl zeleně bude činit 30 %
- výšková regulace: objekty budou přízemní, max. 2 nadzemní podlaží a podkroví (dle okolní zástavby), hospodářské objekty budou max. s jedním nadzemním podlažím, s výškou římsy max. 5 m, výškou hřebene max. 10 m, s délkou fasády max. 10 m
- parkování uživatelů služeb musí být řešeno na pozemcích služeb
- vyvolaná dopravní obsluha nesmí způsobovat překročení hygienických limitů pro obytnou zástavbu
- přímé i nepřímé vlivy činností nesmí nadměrně obtěžovat sousední obyvatele či zasahovat na sousední obytné parcely či veřejné pozemky
- obslužné činnosti budou v max. rozsahu do 400 m^2
- vyvolaná dopravní obsluha nesmí způsobovat překročení hygienických limitů pro obytnou zástavbu.

Plochy dopravní infrastruktury - ID

Specifikuje § 9 vyhl. č. 501/2006 Sb.

Hlavní využití

- plochy silniční dopravy: silnice, místní komunikace, účelové komunikace
- plochy pěšího provozu, pěší a cyklistické komunikace
- plochy železniční dopravy
- autobusové zastávky, záchytná a jiná parkoviště
- čekárny, garáže aj. zařízení sloužící pro dopravu
- plochy kombinované dopravy
- doprovodná komunikační zeleň

Přípustné využití

- obslužná zařízení dopravy
- logistická centra
- na plochách s přesněji určeným druhem zařízení je přípustné umísťovat jen takové druhy zařízení, pro které jsou určeny

Nepřípustné využití

- využívání ploch vozidly s nadměrnými emisemi či hlučností

Podmínky, zásady prostorového uspořádání – urbanistické limity

- plochy dopravy budou dostatečně odloučeny či zajištěny proti nadmérnému zatěžování imisemi obytných ploch imisemi a hlukem.

Plochy technické infrastruktury - IT

Specifikuje § 10 vyhl. č. 501/2006 Sb.

Hlavní využití

- území je určeno pro umísťování zařízení technické infrastruktury, které svými specifickými nároky, požadavky na velikost pozemku, případně narušením prostředí neumožňují umístění v ostatních plochách a územích
- pozemky, stavby a vedení technických zařízení zabezpečující zásobování obce: pitnou vodou (vodovody, vodojemy / vodárny, čerpací stanice, úpravy vod), odvádění a čištění odpadních vod (kanalizace, ČOV, přečerpávací stanice), elektrickou energií, plynem, teplem a produktovody (energetická vedení, trafostanice, elektrárny, výtopny, teplárny, výměníkové stanice, elektrárny, výtopny, měnírny, rozvodny, regulační stanice), zařízení pro nakládání s odpady aj.

Přípustné využití

- dopravní provozy a spoje
- zařízení pro zpracování a likvidaci odpadů

Nepřípustně využití

- není přípustné jiné využití

Podmínky, zásady prostorového uspořádání – urbanistické limity

- plochy technického vybavení budou min. narušovat obytná území a příznivou kompoziční situaci sídla.

Plochy výroby zemědělské a skladování - VZ

Specifikuje § 11 vyhl. č. 501/2006 Sb.

Hlavní využití

- území je určeno pro veškerá zařízení zemědělské výroby a zpracování zemědělské produkce
- soustředěné účelové objekty a zařízení zemědělské výroby, zajišťující živočišnou (objekty pro chov zvířat) a rostlinnou výrobu vč. provozně obslužných funkcí
- logistická zařízení a objekty
- drobné výrobní aktivity

Přípustné využití

- objekty pro zpracování zemědělské produkce
- skladová a logistická zařízení

- zařízení drobné výroby a výrobních služeb, sklady, čerpací stanice PHM
- lokální administrativa a stravovací zařízení, specifické služby
- objekty vědy a výzkumu
- lokální parkoviště
- zařízení technické infrastruktury

Podmíněně přípustné využití
- prodejny vlastní produkce
- dopravní a technická infrastruktura

Nepřípustné využití
- stavby pro trvalé bydlení
- stavby pro rekreaci a sport, hotely, penziony, ubytovny, veřejné stravování
- stavby pro kulturní a společenská zařízení, pro školství, pro zdravotnictví a sociální služby

Podmínky, zásady prostorového uspořádání – urbanistické limity
- podíl zastavění bude max. 60 %
- podíl zeleně bude min. 15 %
- max. výška objektů bude 10 m (za předpokladu ověření v panoramatu sídla)
- veškeré činnosti nesmí svými vlivy přesáhnout vymezené pásmo hygienické ochrany (PHO)
- přístupové účelové komunikace budou pokud možno vedeny mimo obytné zóny sídel
- nové areály musí být navrhovány s ohledem tak, aby nenarušovaly siluetu sídla.

Plochy výroby drobné - VD

Specifikuje § 11 vyhl. č. 501/2006 Sb.

Hlavní využití
- území je určeno pro drobnou a lehkou výrobu, sklady a stavebnictví, jež významně nenarušuje prostředí, avšak hygienicky a architektonicky nevyhovuje umístění ve smíšeném území (hluk, dopravní zatíženy, halové objekty apod.), logistická zařízení (sklady), služby a související zařízení
- zařízení samostatné drobné, převážně živnostnické výroby a výrobních služeb, která mohou mít nepříznivé a rušivé účinky na obytnou zónu

Přípustné využití
- sklady a prodejní sklady
- zařízení služeb včetně výrobních
- zařízení distribuce vč. nákupních středisek a obchodních domů
- autoservisy, čerpací stanice PHM a další zařízení dopravy
- garáže a parkoviště pro osobní a nákladní automobily
- administrativní objekty
- zařízení vědy a výzkumu
- zařízení technické infrastruktury
- lokální parkoviště
- služební a pohotovostní byty
- zařízení doplňkových a souvisejících funkcí, např. komunální provozy, technické služby, drobná řemeslná výroba

Podmíněně přípustné využití
- umisťovat byty majitelů zařízení, zařízení vzdělávání a zdravotní péče, sloužící pro toto území, prodejny vlastní produkce, objekty pro zpracování zemědělské produkce
- dopravní a technická infrastruktura

Nepřípustné využití
- stavby pro trvalé bydlení
- stavby pro rekreaci a sport, hotely, penziony, ubytovny, veřejné stravování
- stavby pro kulturní a společenská zařízení, pro školství, pro zdravotnictví a sociální služby

Podmínky, zásady prostorového uspořádání – urbanistické limity
- podíl zastavění bude max. 60 %
- podíl zeleně bude min. 15 %

- výška objektů bude max. 10 m (ojedinělé objekty dle technologických požadavků za předpokladu ověření v panoramatu sídla)
- provozované činnosti musí splňovat normativní podmínky ochrany ŽP bytové zóny v případě kontaktu, tj. ekologické limity.

Plochy vodní a vodohospodářské - NV
Specifikuje § 13 vyhl. č. 501/2006 Sb.
Hlavní využití
- vodní plochy a vodní toky (přirozené i umělé)
- zajištění podmínek pro nakládání s vodami
- ochrana před jejich škodlivými účinky a suchem
- regulace vodního režimu
- zajištění ochrany přírody
Přípustné využití
- vodní nádrže, vodoteče, umělé toky, kanály, průplavy, vodní komory
- odvodňovací a ochranné příkopy a zařízení
Podmíněně přípustné využití
- stavby dopravní a technické infrastruktury, pokud nenarušují funkčnost ploch a neohrožují okolí a nenarušují krajinu
Nepřípustné využití
- stavební objekty s výjimkou staveb vodohospodářských a staveb nezbytných pro využívání vodních ploch
Hlavní využití
- vodní plochy a vodní toky (přirozené i umělé)
- zajištění podmínek pro nakládání s vodami
- ochrana před jejich škodlivými účinky a suchem
- regulace vodního režimu
- zajištění ochrany přírody
Přípustné využití
- vodní nádrže, vodoteče, umělé toky, kanály, průplavy, vodní komory
- odvodňovací a ochranné příkopy a zařízení
Podmíněně přípustné využití
- stavby dopravní a technické infrastruktury, pokud nenarušují funkčnost ploch a neohrožují okolí a nenarušují krajinu
Nepřípustné využití
- stavební objekty s výjimkou staveb vodohospodářských a staveb nezbytných pro využívání vodních ploch

Plochy zemědělské - NZ
Specifikuje § 14 vyhl. č. 501/2006 Sb.
Hlavní využití
- vymezují se pro zajištění plnění zemědělských funkcí ploch
- orné půdy
- trvalé travní plochy, tj. louky a pastviny
- ovocné sady a zahrady
- chmelnice, vinice
Přípustné využití
- stavby a zařízení pro zemědělskou výrobu
- související dopravní infrastruktura
Podmíněně přípustné využití
- dopravní a technická infrastruktura, pokud v technicky odůvodněném řešení ji nelze umístit na jiných plochách
Nepřípustné využití
- stavby rušící plnění funkcí zemědělských ploch

Plochy lesní - NL
Specifikuje § 15 vyhl. č. 501/2006 Sb.
Hlavní využití
- zajišťují plnění funkcí lesa a jejich využití
- pozemky určené k plnění funkcí lesa
Přípustné využití
- pozemky staveb a zařízení lesního hospodářství
- související dopravní a technická infrastruktura
- oborní chovy zvěře
Podmíněně přípustné využití
- dopravní a technická infrastruktura, pokud v technicky odůvodněném řešení ji nelze umístit na jiných plochách
Nepřípustné využití
- objekty rušící plnění funkcí lesa

Plochy přírodní - NP
Specifikuje § 16 vyhl. č. 501/2006 Sb.
Hlavní využití
- plochy ochrany přírody a krajiny (pozemky smluvně chráněných BC ÚSES)
- nelesní rozptýlená zeleň včetně remízků, doprovodů vodotečí a komunikací vč. alejí
- přírodě blízké plochy, mokřady, slatiniště, skály, suťoviště aj. plochy přírodního charakteru
- náletová zeleň
- drobné stavby pro obsluhu pozemků – kolny
- zařízení nezbytné technické vybavenosti
- trvalé travní plochy
- orná půda do 10 000 m^2
Přípustné využití
- ochranná zeleň zejména v ochranných pásmech
- odpočívadla, informační tabule, pěší a cyklistické cesty
- pěší a cyklistické cesty, odpočívadla, výchozí parkoviště, služby cestovního ruchu - informační tabule, prvky drobné architektury
Podmíněně přípustné využití
- související dopravní a technická infrastruktura
Nepřípustné využití
- silniční a železniční komunikace, garáže
- veřejné a soukromé stavby a výrobní objekty
Podmínky, zásady prostorového uspořádání – urbanistické limity
- nezastavitelné plochy, plnící funkci hygienickou, estetickou, ekologickou a izolační.

Plochy smíšené nezastavěných území - NS
Specifikuje § 17 vyhl. č. 501/2006 Sb.
Hlavní využití
- plochy určené pro zeleň v zastavěném území
- remízy, náletová zeleň, aleje
- urbanistická zeleň na pozemcích obce, jež jsou volně přístupné a jejichž údržbu zajišťuje obec
- zahrady a sady v extravilánu pro drobnou zahradnickou produkci a krátkodobou individuální rekreaci
Přípustné využití
- odpočívadla, informační tabule, pěší a cyklistické cesty
- prvky drobné architektury
- drobné stavby pro obsluhu pozemků – kolny
- skleníky a pařeniště

- drobná zařízení krátkodobé individuální rekreace – zahradní chatky, altány, bazény, skleníky, garáž
- zařízení nezbytné technické vybavenosti
- trvalé travní plochy
- orná půda do 10 000 m^2

Podmíněně přípustné využití
- dopravní a technická infrastruktura

Nepřípustné využití
- stavby nesouvisející s hlavní funkcí ploch
- velkovýrobní formy zemědělského hospodaření
- výrobní objekty a zařízení
- silniční a železniční komunikace
- veřejné stavby většího rozsahu a výrobní objekty

Podmínky, zásady prostorového uspořádání – urbanistické limity
- nezastavitelné plochy, plnící funkci estetickou, hygienickou a ekologickou
- materiálově řešení drobných staveb bude preferovat přírodní materiály

Plochy těžby nerostů - NT

Specifikuje § 18 vyhl. č. 501/2006 Sb.

Hlavní využití
- území určené pro těžbu nerostných surovin a těžebních zařízení, které vzhledem k dopadů na kvalitu obytného a životního prostředí jsou umístěny mimo obytná území
- těžba nerostných surovin (povrchové doly, lomy, pískovny), pozemky pro ukládání odpadů z těžby a dočasně nevyužívaných nerostů (výsypky, odvaly, kaliště), provozní plochy a těžebních zařízení, zejména takové, jež nemohou být integrovány do smíšených území (z provozních či hygienických důvodů)
- plochy technologických zařízení pro těžbu a úpravu nerostů, sklady, skladovací plochy, logistické objekty a související zařízení
- pozemky pro dočasné ukládání nevyužívaných nerostů a odpadů - haldy, odvaly, odkaliště
- pozemky rekultivací
- ochranná zeleň

Přípustné využití
- zařízení doplňkových a souvisejících funkcí, např. komunální provozy, technické služby
- sklady
- zařízení technické infrastruktury
- garáže a parkoviště pro osobní a nákladní automobily
- čerpací stanice PHM
- služební a pohotovostní byty
- zemědělská a lesní půda

Podmíněně přípustné využití
- umisťování zařízení distribuce
- dopravní a technická infrastruktura

Nepřípustné využití
- stavby pro trvalé bydlení
- stavby pro kulturní zařízení, školství, zdravotnictví a sociální služby

Podmínky, zásady prostorového uspořádání – urbanistické limity
- výška objektů bude max. 10 m
- provozovaná výroba a související činnosti musí splňovat podmínky vyplývající ze zákonných norem na ochranu životního prostředí

1g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám **vyvlastnit**

Podle § 170 stavebního zákona se jedná o tyto možnosti:
Veřejně prospěšné stavby a objekty dopravní a technické infrastruktury
WD Dopravní infrastruktura
4. ID přeložka silnice II/234 (KN p.č. 1040, 1046/5, 1046/6 1057)
2a. ID místní komunikace k rozvojovým plochám (KN p.č. 1119/5)
5. ID parkoviště (KN p.č. 1084, 1085, 1008/7 - části)
WT Technická infrastruktura
6. IT čistírna odpadních vod (KN p.č. 481, 482, 483/1) vč. ÚK a kanalizace

WP Veřejné prostranství
7a,b. PV veřejné prostranství (KN p.č. 1103, 162 - části)

Uvedený výčet je podkladem i pro případné vyvlastnění pozemků v prospěch obce, lokalita 4 v prospěch KÚ PK.

1h) Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit **předkupní právo**

Předkupní právo je vymezováno v prospěch obce Lhota pod Radčem, u lokality 4 v prospěch Plzeňského kraje.

Podle § 101 stavebního zákona se jedná o tyto možnosti:
Veřejně prospěšné stavby a objekty veřejné infrastruktury

WD - Dopravní infrastruktura
4. ID přeložka silnice II/234 (KN p.č. 1040, 1046/5, 1046/6 1057)
2a. ID místní komunikace k rozvojovým plochám (KN p.č. 1119/5)
5. ID parkoviště (KN p.č. 1084, 1085, 1008/7 - části)
WT - Technická infrastruktura
6. IT čistírna odpadních vod (KN p.č. 481, 482, 483/1)
WP Veřejné prostranství
7a,b. PV veřejné prostranství (KN p.č. 1103, 162 - části).

1i) Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Návrh územního plánu obsahuje 29 stran.
Grafická část obsahuje 4 výkresy.

2a) Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení budoucího možného využití vč. podmínek jeho prověření

R1 - NV územní rezerva pro lokalitu akumulace povrchových vod LAPV Chotětín
R2 - NV vrt vodního zdroje (zatím ve stavu vyhledávání - v grafice nevymezen).

2b) Vymezení ploch a koridorů ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou o rozhodování, a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do územně plánovací činnosti

Zpracování územní studie se navrhuje pro veřejné prostranství návsi vesnické památkové zóny.

2c) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití a zadání regulačního plánu v rozsahu dle přílohy č. 9 vyhl. č. 500/2006 Sb.

Tyto plochy či koridory nebyly stanoveny.

2d) Stanovení pořadí změn v území (etapizace)

Etapizace pořadí změn v území stanovuje pouze pořadí obytné zástavby vč. veřejného prostranství v lokalitách 1, 2a,b a 7a,b:
- 1. etapa lokalita 1, 2a, 7a
- 2. etapa lokalita 2b, 7b.

2e) Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt

Do těchto staveb byly zařazeny následující plochy změn náročné na erudici zpracovatele:
- plocha návsi VPZ - veřejné prostranství vč. úpravy urbanistické zeleně, plocha přestavby - lokalita 10.

2f) Vymezení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení podle § 117 odst. 1 staveb. zák.

Tyto stavby nebyly vymezeny.

Pořizovatel: Městský úřad Rokycany, Úřad územního plánování

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

LHOTA pod Radčem

Ing., aut. Arch. Pavel Valtr
UrbioProjekt
301 64 Plzeň, Bělohorská 3
377 227 068, 606 61[illegible]400

Zpracovatel: Ing.,aut.Arch. Pavel Valtr, ČKA č. 00186 -
UrbioProjekt Plzeň, ateliér urbanismu, architektury a ekologie
a ÚÚP MěÚ Rokycany, stavební odbor

Záznam o účinnosti

a) Označení správního orgánu, který územní plán vydal:
Zastupitelstvo Obce Lhota pod Radčem

b) Číslo jednací: 3284/OST/09
Datum vydání: 3.1.2011
Datum nabytí účinnosti: 5.1.2011

c) Údaje o oprávněné úřední osobě pořizovatele, úřadu územního plánování MěÚ Rokycany:
Jméno a příjmení: ING. OLDŘICH DIENSTBIER
Funkce: VEDOUCÍ OST
Podpis:
Otisk úředního razítka:

Č.j.: Ve Lhotě pod Radčem dne

Územní plán Lhota pod Radčem

Zastupitelstvo obce Lhota pod Radčem, příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 zákona č. 500/2004 Sb. - správní řád, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

vydává

Územní plán Lhota pod Radčem.

1. Textová část územního plánu
   (obsah viz příloha č.7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.)

2. Grafická část územního plánu
   (obsah viz příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.)

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU LHOTA pod Radčem

1. TEXTOVÁ ČÁST

Obsah

	str.:
Identifikační údaje obce	3
1) Postup při pořízení územního plánu	4
2) Přezkoumání souladu návrhu územního plánu zejména	13
a) s Politikou územního rozvoje ČR a ÚPD KÚ vč. koordinace využívání území z hlediska širších vztahů	13
b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	13
c) s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	13
d) s požadavky zvláštních správních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních správních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	14
e) výsledek přezkoumání územního plánu podle odstavce 4 § 53 SZ	14
f) vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území	14
g) stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno	14
h) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	14
3) Rozhodnutí o námitkách, včetně samostatného odůvodnění rozhodnutí (viz § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.)	14
4) Vypořádání připomínek (§ 172 odst. 4 SŘ)	14

5) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení 16
Historický vývoj osídlení a obce 19
Urbanistický vývoj 19
Demografický vývoj 22
Dopravní řešení 22
Vodní hospodářství 23
Zásobování energiemi, spoje 24
Veřejná prostranství 25
Nakládání s odpady 26
Uspořádání krajiny 27
Ekonomický rozvoj 27
Civilní ochrana 28
Požární ochrana 30
Ochrana před haváriemi 30
Ochrana státu 30

6) Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a informace, jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí 31

7) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa 31

2. GRAFICKÁ ČÁST
a) Koordinační výkres
b) Výkres širších vztahů
c) Výkres předpokládaných záborů půd

Identifikační údaje obce

Pořizovatel ÚPD:	Městský úřad Rokycany, úřad územního plánování
Řešené území:	Obec Lhota pod Radčem, k.ú. Lhota pod Radčem
Adresa:	Obecní úřad Lhota pod Radčem, Lhota pod Radčem čp. 58, p. 337 01 Rokycany 1
Starosta:	p. Jana Hráchová
Kontakt:	tel. 371 751 403, 736 480 924 e-mail: obec.lhota_pod_radcem@worldonline.cz
Rozloha území:	obec celkem 737 ha
Počet obyvatel v území:	obec celkem 285
Zalidněnost:	38,67 obyvatel na km^2
Obec Lhota pod Radčem:	kód NUTS 4 CZ032 Plzeňský kraj, kód ZSJ 567001
kód k. ú. Lhota pod Radčem:	681130
kód m. č.: Lhota pod Radčem:	0811320
Správní uspořádání:	okres Rokycany, ORP Rokycany, pověřený a stavební úřad úřad Zbiroh, katastrální a pozemkový úřad Rokycany
Biogeografický region:	1.28. Plzeňský
Lokalizace:	Obec je lokalizována v okrese Rokycany, ve zvlněné krajině Radečské vrchoviny. Obec Lhota p.R. leží 25 km východně od krajského města Plzeň, 15 km severovýchodně od Rokycan a 6 km jz. od Zbirohu. Obec leží v relativně řídce osídlené části okresu Rokycany s relativně přírodním charakterem pod dominantním vrchem Radeč
Kontaktní obce:	město Zbiroh a obce Drahoňův Újezd, Plískov, Přívětice, Sirá a Těškov.

1) Postup při pořízení územního plánu

Zadání:

Dne 29.1.2008 obec Lhota pod Radčem (dále jen „obec") podala žádost o pořízení územního plánu obce (dále jen „ÚP") na MěÚ Rokycany, odbor stavební (dále jen „pořizovatel"). V žádosti obec uvedla, že ÚP bude zpracovávat p. Ing. Arch. Pavel Valtr.

Žádost je vedena pod č.j. 417/OST/08. Opatřením ze dne 11.2.2008 byla obec vyzvána k doplnění návrhu. Návrh na pořízení územního plánu je řešen § 46 zákona č. 183/2006 o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Návrh na pořízení územního plánu musí obsahovat:

a) údaje umožňující identifikaci navrhovatele, včetně uvedení jeho vlastnických nebo obdobných práv k pozemku nebo stavbě na území obce,
b) údaje o navrhované změně využití ploch na území obce,
c) údaje o současném využití ploch dotčených návrhem navrhovatele,
d) důvody pro pořízení územního plánu nebo jeho změny,
e) návrh úhrady nákladů na pořízení územního plánu.

Pořizovatel po převzetí návrhu na pořízení územního plánu posoudil úplnost návrhu, jeho soulad s právními předpisy a v tomto případě zjištěných nedostatků vyzval navrhovatele, aby je v přiměřené lhůtě odstranil. Navrhovatele rovněž upozornil, že neodstraní-li nedostatky požadovaným způsobem a ve stanovené lhůtě, návrh odmítne, sdělí tuto skutečnost navrhovateli a předloží o tom informaci zastupitelstvu obce příslušnému k vydání územního plánu.

Vzhledem k tomu, že dle § 185 odst. 3 stavebního zákona nebyly zpracovány územně analytické podklady, požadoval pořizovatel, aby jako přílohu návrhu na pořízení územního plánu zpracovatel přiložil zpracované zadání územního plánu, usnesení obecního zastupitelstva z června r. 2007 o schválení pořízení nového územního plánu obce Lhota pod Radčem a zpracované průzkumy a rozbory řešeného území v rozsahu odpovídajícím územně analytickým podkladům. Pořizovatel dále upozornil, že zadání územního plánu doporučuje zpracovat ve spolupráci s autorizovanou osobu, pověřenou zpracováním dalšího stupně územně plánovací dokumentace. Před zpracováním průzkumů a rozborů řešeného území v rozsahu odpovídajícím územně analytickým podkladům doporučil osobní jednání mezi zpracovatelem a pořizovatelem. Osobní jednání je nutné provést z důvodu koordinace výstupních dat tak, aby byla pro další využití použitelná.

Opatřením ze dne 2.3.2009 byl ještě navrhovatel vyzván k předložení usnesení zastupitelstva o určení pověřeného zastupitele s kterým bude návrh zadání zpracován.

Dne 16.3.2009 byly předány průzkumy a rozbory a bylo schváleno zpracované zadání pověřeným zastupitelem a pořizovatelem územního plánu.

Opatřením ze dne 10.4.2009 bylo veřejnou vyhláškou oznámeno projednávání zadání územního plánu Lhota pod Radčem v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona. Návrh zadání byl vystaven k veřejnému nahlédnutí po dobu 30-ti dnů ode dne vyvěšení oznámení na úřední desce. Návrh zadání byl vystaven na OÚ Lhota pod Radčem a na MěÚ Rokycany, Masarykovo nám.1, Rokycany, č. dveří 108. V uvedené lhůtě mohl každý uplatnit své připomínky. Dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu, pořizovatel zaslal návrh zadání jednotlivě. Do 30 dnů od obdržení návrhu zadání mohli dotčené orgány a krajský úřad uplatnit u pořizovatele své požadavky na obsah územního plánu vyplývající ze zvláštních právních předpisů, a požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, včetně jeho obsahu a rozsahu podle zvláštního právního předpisu; ve stejné lhůtě mohli uplatnit u pořizovatele své podněty i sousední obce. Všichni byli upozorněni, že k požadavkům dotčených orgánů, krajského úřadu a k podnětům sousedních obcí nebo k připomínkám uplatněným po uvedených lhůtách se nepřihlíží.

Veřejná vyhláška byla vyvěšena na OÚ Lhota pod Radčem a na MěÚ Rokycany. Dokument byl rovněž zveřejněn způsobem umožňující dálkový přístup.

Po shromáždění všech podkladů byl dne 7.7.2009 vytvořen zápis z projednání zadání ÚP Lhota pod Radčem s pověřeným zastupitelem.

Určený zastupitel byl seznámen s ustanovením § 47 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů a byl seznámen se všemi zaslanými podněty, připomínkami a požadavky.

Zaslané podněty k zadání nebyly.

Zaslané připomínky k zadání a jejich řešení:

Dne 17.4.2009 stanovisko České geologické služby – GEOFOND č.j. 333/IV-437-2009

- bez připomínek. Upozornění na výhradní ložisko stavebního kamene B3 025200 Teškov Kněžský vrch a dobývací prostor 70814 Těškov, výhradní ložisko stavebního kamene B3 201301 Těškov 2. Ochranou a evidencí ložisek je pověřena organizace Tarmac CZ a.s., Liberec. Upozornění na odst. 1 § 13 zákona č. 62/1988 Sb. O geologických pracích v platném znění a odst. 1 § 15 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon) v platném znění, podle kterých musí orgány územního plánování a zpracovatelé ÚPD zajistit při své činnosti ochranu ložisek nerostů.
- upozornění na poddolované území č. 1279 Lhota pod Radčem, kde byly v minulosti těženy železné rudy. Poddolovaná území představují plochy s ověřeným nebo předpokládaným výskytem hlubinných důlních děl, která mohou v některých úsecích ztížit podmínky pro zakládání staveb.
- V návrhu ÚP bude respektováno v možnostech daných územním plánem.

Dne 21.4.2009 stanovisko VUSS Plzeň č.j. 194-UP/2009

- bez připomínek.

Zaslané požadavky:

Dne 11.5.2009 vyjádření Obvodního báňského úřadu č.j. 1057/09/06
- Požadavek v ÚP zakreslit hranice dobývacího prostoru Těškov a výhradní ložisko Těškov 2, které se nachází v jižní části katastru obce a v tomto území respektovat omezení všech činností, plynoucí z ustanovení § 18 19 HORNÍHO ZÁKONA. Orgány územního plánování a zpracovatelé územně plánovací dokumentace jsou povinni navrhovat taková řešení, která jsou z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější (§ 15 odst. 1 horního zákona).
- V návrhu ÚP bude respektováno v možnostech daných územním plánem.

Dne 17.4.2009 koordinované závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru Plzeňského kraje, ÚO Rokycany č.j. HSPM-171-2/RO/SPD-2009

- bez požadavků.

Dne 11.5.2009 stanovisko Ministerstva životního prostředí č.j. 520/274/09

- bez požadavků. Informace o poddolovaném území na území obce. Doporučení: Zábory převyšující 10 ha je nutné projednat s příslušným odborem výkonu státní zprávy.
- add1) Bude respektováno. Add2) bude předem projednáno pí. starostkou obce.

Dne 28.4.2009 stanovisko ČR – státní energetické inspekce č.j. 267/09/32.103/Sie

- bez požadavků. Upozornění: ÚP musí respektovat ochranná pásma energetických zařízení, sloužících pro přenos, nebo distribuci elektřiny, pro rozvod a výrobu tepla, přepravu či distribuci plynu, definovaná v zákoně č. 428/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích.
- bude respektováno

Dne 24.4.2009 stanovisko Ministerstva průmyslu a obchodu č.j. 15459/2009/05100

- bez požadavků. Souhlas za předpokladu, že dokumentace respektuje zákona č.

44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platné znění, tj., že neohrozí vytěžitelnost všech zásob současně těženého výhradního ložiska stavebního kamene B3 025200 Teškov Kněžský vrch a dobývací prostor 70814 Těškov pokrytého dobývacím prostorem Těškov, a dosud netěženého výhradního ložiska stavebního kamene B3 201301 Těškov 2 č. 3 201 301

- V návrhu ÚP bude respektováno v možnostech daných územním plánem.

Dne 14.5.2009 stanovisko KHS Rokycany č.j. 9150/21/09

- bez požadavků.

Dne 7.5.2009 stanovisko Ministerstva zemědělství, pozemkový úřad Rokycany č.j. 1277/2009

- bez požadavků.

Dne 14.5.2009 stanovisko MěÚ Rokycany, odbor dopravy č.j. 2801/OD/09

- bez požadavků.

Dne 5.5.2009 stanovisko MěÚ Rokycany, odbor ŽP č.j. 2237/OŽP/09

- požadavky: Požadavek vydání stanoviska k návrhu územního plánu z hlediska ZPF ve fázi rozpracovanosti. Z důvodu obecného pojetí zadání.

- Bude projednáno ve fázi rozpracovanosti.

Dne 12.5.2009 stanovisko Krajského úřadu Plzeňského kraje, OŽP č.j. ŽP/4517/09

- požadavky: Požadavek zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu Lhota Pod Radčem z hlediska vlivů na životní prostředí. V případě, že dojde k upřesnění návrhu zadání, krajský úřad provede opětovné posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb.
Mail ze dne 8.7.2009: Dobrý den, na základě včerejší tlf. domluvy Vám zasílám předběžné vyjádření k neprojednanému zadání ÚP. Z hlediska zákona 100/2001 Sb., nebude požadováno posouzení vlivů na ŽP, za předpokladu, že budou řešeny uvažované rozvojové záměry uvedené v návrhu zadání a za předpokladu, že v návrhu v kapitole -požadavky na rozvoj území obce bude vložen text s tímto znění „Návrh územního plánu bude zpracován tak, že u ploch drobné výroby vyplývajících z návrhu řešení, bez ohledu na to, zda jde o plochy stávající, rozvojové, přestavbové nebo asanační bude navrženým způsobem lokalizace, umístění a využití funkčních ploch a pro ně stanovenými regulačními podmínkami zaručeno, že jakýkoliv záměr na jejich využití, ať jde o regulační plán nebo žádost o územní rozhodnutí, bude možno zpracovat jen tak, aby tento záměr vyhověl požadavkům dotčeného orgánu posuzujícího vlivy záměru na životní prostředí.“ Pokud to bude možné, nebylo by na škodu rozdělit tyto plochy i na území rezervy, nebo je zmenšit.
Žádám Vás o sdělení jak jednání dopadlo. Na základě tohoto sdělení, vydám nové stanovisko k návrhu zadání ÚP, z hlediska zákona č. 100/2011 Sb.
S pozdravem Soutner

a) Požadujeme přehodnotit vymezení rozvojové lokality č. 3 pro drobnou výrobu, která je v předloženém zadání situována na zemědělskou půdu vysokých bonit I. a II. třídy ochrany. Vzhledem ke značné rozloze plochy č. 1 pro bydlení je nutná její důsledná etapizace. Zároveň tato lokalita poskytuje i dostatečné kapacity do budoucna a není proto účelné vymezovat další plochu rezervy, která je beztak situována z větší části na půdě I. třídy ochrany a nelze s ní proto souhlasit. K ostatním lokalitám připomínky nejsou.

-Add1) Požadavek byl splněn doplněním zadání.

-Add 2) a) lokalita č. 3 bude ponechána v zadaní beze změny. Pí. Starostka projedná možnost ponechání lokality č. 3 s p. Mgr. Hanzlíkem před zpracováním návrhu ÚP.
b) Lokalita č. 1 bude po projednání s p. Mgr. Hanzlíkem zmenšena. Pí. starostka projedná tuto

možnost před zpracováním návrhu ÚP. Plocha rezervy bude vypuštěna.

Dne 4.5.2009 stanovisko Krajského úřadu Plzeňského kraje, ORR č.j. RR/1311/09

- požadavky:

Po seznámení s předloženým návrhem zadání upozorňujeme, že obec Lhota pod Radčem se podle platné Politiky územního rozvoje ČR schválené vládou dne 17.5.2006 nachází ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Rokycany, kterou prochází rozvojová osa republikového významu Praha - Plzeň - hranice ČR (-Nürnberg) – OS1. Zpřesnění vymezení této osy v hranicích jednotlivých obcí je úkolem krajských zásad územního rozvoje. Z Politiky územního rozvoje ČR nevyplývá pro území obce žádný konkrétní požadavek nebo záměr k řešení.
Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje byly vydány Zastupitelstvem Plzeňského kraje dne 2.9.2008 usnesením č. 834/08. Po posouzení územních podmínek a širších vazeb je území obce Lhota pod Radčem zařazeno do zpřesněné rozvojové osy republikového významu OS1, není však vymezeno jako rozvojové území v této ose. Krajská územně plánovací dokumentace neukládá prověření podmínek území obce Lhota pod Radčem územní studií pořizovanou krajem.
Od nabytí účinnosti Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje dnem 17.10.2008 je nutné v územním plánu Lhota pod Radčem respektovat řešení této platné krajské územně plánovací dokumentace v plném rozsahu, včetně záměrů a limitů nadmístního významu, ale i obecných zásad, priorit a cílů územního plánování stanovených pro území Plzeňského kraje. V dané souvislosti upozorňujeme zejména na nadregionální a regionální ÚSES, přírodní park, vesnickou památkovou zónu, územní rezervu pro lokalitu akumulace povrchových vod, dobývací prostor a výhradní ložiska nerostných surovin.

- Zadání je ve smyslu výše uvedeného textu upraveno.

V rámci metodické pomoci pořizovatele upozorňujeme, že:

- obsahem návrhu zadání je stanovení požadavků na řešení územně plánovací dokumentací, nikoli popis stavu, historického vývoje apod.
- požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem a z územně analytických podkladů pro správní obvod obce s rozšířenou působností Rokycany mají být do textu návrhu zadání zapracovány konkrétně a pouze ve vztahu k území řešenému pořizovanou územně plánovací dokumentací, tedy pro území obce Lhota pod Radčem,
- v kapitole h) není možné uvádět požadavky z krajské ÚPD, zvláště pak ÚP VÚC, které pozbyly platnosti s nabytím účinnosti Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje,
- požadavek na vymezení zastavitelných ploch smíšených výrobních v kapitole j) neodpovídá § 12 vyhlášky č. 501/2006 Sb.,
- požadavek na vymezení územní rezervy vyplývá z potřeby zajištění a prověření plochy pro určitý účel,
- v územním plánu je nutné dodržovat terminologii stavebního zákona, který obsahuje definici zastavitelné plochy, nezastavitelného pozemku a nezastavěného území v § 2 odst. 1,
- v kapitolách m) a n) má být na základě projednání doplněn požadavek na vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území, který vyplývá podle § 47 odst. 2 a 3 stavebního zákona ze stanoviska dotčeného orgánu ochrany přírody a krajiny k návrhu zadání, konceptem má být prověřováno případné variantní řešení,
- návrh zadání je nutno upravit před jeho předložením Zastupitelstvu obce Lhota pod Radčem ke schválení.

- Připomínky jsou v zadání respektovány.

Dne 8.7.2009 vydal pořizovatel pokyn ke schválení zadání včetně zápisu z projednání územního plánu Lhota pod Radčem a informoval obec, že zadání bylo projednáno dle § 47 stavebního zákona a že dne 8.7.2009 byl na základě uplatněných požadavků a podnětů upraven návrh zadání.

Obec byla upozorněna, že usnesení zastupitelstva o schválení je třeba neprodleně zaslat na odbor stavební MěÚ Rokycany.

Dne 13.7.2009 došlo pořizovateli stanovisko Krajského úřadu, odboru životního prostředí k upravenému návrhu zadání ÚP – nepožaduje zpracovaní vyhodnocení vlivů ÚP na ŽP.

Dne 29.7.2009 obdržel pořizovatel oznámení o schválení zadání a informaci o projednání připomínek Krajského úřadu, odboru životního prostředí k návrhu zadání. Došlo ke změnám ÚP – plocha pro drobnou výrobu č. 3 byla vypuštěna. Plocha č. 1 byla rozdělena na dvě poloviny a bude stanovena v návrhu etapizace.

Opatřením ze dne 3.8.2009 dal pořizovatel pokyn ke zpracování návrhu. Zpracovatel byl upozorněn, že je třeba respektovat upravené zadání, zápis z projednání ÚP a dopis obce Lhota pod Radčem viz výše a stanovisko Krajského úřadu, odboru životního prostředí k upravenému zadání.

Návrh:

Dne 8.10.2009 byl předán zpracovaný návrh územního plánu Lhota pod Radčem. Po posouzení předloženého návrhu územního plánu Lhota pod Radčem pořizovatel zpracovateli sdělil, že předložený návrh není zpracován v souladu se schváleným zadáním, platným stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyzval ho k úpravě návrhu.

Vzhledem k tomu, že požadované nedostatky návrhu nebyly na základě první ani další výzvy odstraněny byl návrh několikrát upravován.

Upravená verze návrhu byla předložena 7.4.2010.

Opatřením ze dne 13.4.2010 č.j.3284/OST/09 pořizovatel oznámil zahájení projednávání návrhu a zároveň pozval obec, pro kterou územní plán pořizuje, sousední obce, krajský úřad, dotčené orgány a ostatní organizace na společné jednání podle § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen SZ), které se konalo dne 12.5.2010 v zasedací síni na MěÚ Rokycany. Zároveň všechny obeslané poučil o uplatňování stanovisek a připomínek k návrhu podle § 50 odst. 2 SZ.

Všichni obeslaní byli opět poučeni o lhůtách pro uplatňování připomínek a stanovisek v souladu s § 50 odst. 2 SZ.

Pořizovatel podle § 50 odst. 2 stavebního zákona v souladu s § 172 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů vyzval dotčené orgány, aby uplatnily svá stanoviska nejpozději do 30 dnů ode dne jednání. Ve stejné lhůtě mohli sousední obce uplatnit své připomínky. Po tuto dobu pořizovatel umožnil uvedeným orgánům nahlížet do návrhu územního plánu. Dále bylo upozorněno, že k později uplatněným stanoviskům se nepřihlíží a že návrh územního plánu je vystaven i na webové stránce www.rokycany.cz, městský úřad, informace z odborů, stavební odbor, územní plány obcí.

Dne 12.5.2010 se uskutečnilo společné jednání o návrhu ÚP.

Všichni přítomní byly seznámeni s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona. Dotčené orgány státní správy mohli uplatnit stanoviska k návrhu ve lhůtě 30 dnů ode dne společného jednání. K později uplatněným stanoviskům se nepřihlíží.

Ve stejné lhůtě (do 30 dnů ode dne jednání) mohli sousední obce uplatnit své připomínky. Orgánem obce příslušným k uplatnění připomínek je v samostatné působnosti rada obce, tam, kde se rada nevolí, obecní zastupitelstvo.

Po výše uvedenou dobu bylo možno do návrhu nahlížet, a to na úřadu územního plánování, č. dveří 108 (1.patro). Návrh je také možné stáhnout z webových stránek města Rokycany.

Upravený návrh ÚP Lhota pod Radčem byl na společném jednání všem k dispozici. S jeho obsahem byli všichni seznámeni.

Přítomní byli seznámeni se všemi stanovisky a s vyjádřením uplatněným k návrhu změny ÚP.

Stanoviska při jednání nebyly vzneseny.

Návrh ÚP byl projednán dle § 50 stavebního zákona. K návrhu byly uplatněny stanoviska dotčených orgánů:

1. Povodí Vltavy, č.j. 22633/2010-342/Su ze dne 4.5.2010 - bez připomínek.
2. VUSS Praha, č.j. 9350-1/39642-ÚP/2010-7103/44 ze dne 5.5.2010- bez připomínek.
3. MŽP Plzeň, č.j. 344/520/10 ze dne 31.5.2010 ve smyslu stanoviska č.j. 520/274/09 ze dne 11.5.2009 – požadavek vyjádření při záboru ZPF nad 10 ha a požadavek na respektování ložisek nerostných surovin. Stanoviska jsou v návrhu respektována.
4. MPO Praha, č.j. 1478/2010/05100 ze dne 21.4.2010. Požadavek na ochranu výhradních ložisek nerostných surovin. Stanoviska jsou v návrhu respektována.
5. OBÚ Plzeň, č.j. SBS 10469/2010 ze dne 23.4.2010 – Požadavek na respektování hranice dobývacího prostoru. Požadavek na ochranu výhradních ložisek nerostných surovin. – je v návrhu respektováno.
6. ČEZ Plzeň, č.j. 29/10/Cho ze dne 14.5.2010. Požadavek zanesení nových transformačních stanic a přívodního venkovního VN dle přiložené situace z důvodu napájení nových obytných zón. Upozornění na nutnost provedení přeložky VN pro plné využití zastavitelné plochy č. 1b – Požadavek bude zpracovatelem návrhu posouzen a případně zahrnut do návrhu před jeho veřejným projednáním. Připomínka byla vyřešena na veřejném projednání s pověřeným zastupitelem.

Opatřením ze dne 29.6.2010 byl Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor regionálního rozvoje požádán o posouzení návrhu územního plánu Lhota pod Radčem dle § 51 zákona č. 183/2006 Sb. A byla zpracována zpráva o projednání návrhu ÚPO. Dne 2.8.2010 pořizovatel obdržel posouzení návrhu ÚP Lhota pod Radčem. V rámci metodické pomoci byl pořizovatel upozorněn na nedostatky návrhu. Pořizovateli bylo doporučeno v tomto smyslu upravit návrh před zahájením řízení s veřejností. Pořizovatel se s názorem nadřízeného správního orgánu ztotožnil. Na základě tohoto upozornění pořizovatel dne 5.8.2010 vyzval zpracovatele k úpravě návrhu územního plánu Lhota pod Radčem.

Návrh byl dne 19.8.2010 upraven.

Pořizovatel opatřením ze dne 4.10.2010 veřejnou vyhláškou oznámil zahájení řízení o územním plánu a oznámil, že veřejné projednání se bude konat dne 24.11.2010 v zasedací místnosti na MěÚ v Rokycanech.

Z veřejného projednání byl vyhotoven zápis:

Pořizovatel přivítal všechny přítomné a seznámil je s průběhem veřejného projednání a s příslušným ustanovením stavebního zákona konkrétně s § 52 Řízení o územním plánu:

O upraveném a posouzeném návrhu územního plánu se koná veřejné projednání. Pořizovatel zajistí, aby po dobu 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky byl návrh územního plánu vystaven k veřejnému nahlédnutí u pořizovatele a v obci, pro kterou územní plán pořizuje. K veřejnému projednání přizve jednotlivě obec, pro kterou je územní plán pořizován, dotčené orgány a sousední obce, a to nejméně 30 dnů předem.

Námitky proti návrhu územního plánu mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti.

Nejpozději při veřejném projednání může každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby podle odstavce 2 námitky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. Dotčené orgány uplatní na závěr veřejného projednání své stanovisko k připomínkám a námitkám. K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíží. Dotčené osoby oprávněné k podání námitek musí být na tuto skutečnost upozorněny.

V námitkách musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou.

Dotčené orgány uplatní na závěr veřejného projednání své stanovisko k připomínkám a námitkám, k později uplatněným stanoviskům se nepřihlíží.

Pořizovatel dále seznámil přítomné se zaslanými námitkami, připomínkami a stanovisky, které byly pořizovateli k návrhu doručeny.

Pořizovatel poprosil zpracovatele územního plánu o odborný výklad návrhu územního plánu.

Pořizovatel přítomné seznámil v souladu s § 53 stavebního zákona s dalším postupem pořizování územního plánu:

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotí výsledky projednání a zpracuje návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných ke konceptu i návrhu územního plánu. Pokud je to nezbytné, zajistí pro obec úpravu návrhu územního plánu v souladu se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

Dojde-li na základě veřejného projednání k podstatné úpravě návrhu územního plánu, posoudí se přiměřeně podle § 50 a koná se opakované veřejné projednání za účasti dotčených orgánů. Stanoviska dotčených orgánů, námitky a připomínky lze uplatnit nejpozději při opakovaném veřejném projednání, jinak se k nim nepřihlíží.

Je-li na základě projednání nutné návrh územního plánu přepracovat, zpracuje pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem pokyny pro zpracování návrhu územního plánu a předloží je ke schválení zastupitelstvu obce, pro kterou je územní plán pořizován. Na obsah pokynů se vztahuje přiměřeně ustanovení § 49.

Návrh územního plánu byl na místě jednání k dispozici.Do rozpracovaného návrhu bylo možné nahlížet na webových stránkách města Rokycany, www.rokycany.cz

Na jednání nebyly vzneseny další námitky a připomínky a stanoviska.

V řízení o územního plánu byly zaslány tyto podání:

- Obvodní Báňský úřad č.j. SBS 31573/2010 ze dne 2.11.2010 – požadavek respektovat vyjádření OBÚ Plzeň, č.j. SBS 10469/2010 ze dne 23.4.2010 – Požadavek na respektování hranice dobývacího prostoru. Požadavek na ochranu výhradních ložisek nerostných surovin. – je v návrhu respektováno.
- Stanovisko Ministerstva životního prostředí, č.j. 871/520/10 ze dne 26.10.2010 požadavek na respektování stanoviska ze dne 11.5.2009 č.j. 520/274/09 - bez požadavků. Informace o poddolovaném území na území obce. Doporučení: Zábory převyšující 10 ha je nutné projednat s příslušným odborem výkonu státní zprávy. - add1) Je respektováno. Add2) bylo projednáno.
- Stanovisko ČEZ Distribuce, a.s. č.j. 29/10/Cho ze dne 14.5.2010. požadavek o zanesení nových transformačních stanic a přívodního venkovního VN (viz. přiložená situace) do územního plánu obce Lhota pod Radčem z důvodu vyřešení budoucího napájení nových obytných zón. Dále upozorňujeme, že bude nutné provést přeložku vedení VN, aby bylo možné plně zastavět novou obytnou plochu 1b. Při dodržení výše uvedených podmínek nemáme k ÚP další připomínky. – řešeno viz. dále.
- Připomínky k ÚP Lhota pod Radčem zaslané podateli: RNDr. Vilém Hübner.
  S připomínkami souhlasí Josef Pacovský, Monika Pacovská, Miloš Vild, Jana Vildová a Libor Valovi. Podání je vedeno pod č.j. 10643/OST/10 ze dne 15.11.2010.

Podáváme tyto připomínky k ÚP Lhota pod Radčem. 1. ÚP vymezuje plochy pro možnou obytnou zástavbu, označené v grafické části 1a a 1b. V kapitole 1 d) Koncepce veřejné infrastruktury a dalšího občanského vybavení vč. podmínek pro jejich umisťování sice neřeší podrobnosti dopravního napojení těchto ploch, ale stavuje, že „… Nové rozvojové lokality budou zpřístupněny z místních komunikací, které budou napojeny nastávající komunikační síť obce…“ a dále, že „… jsou sledovány priority zachování stávajících dopravních tras, na něž je navázána současná zástavba.“

Kapacita těchto zastavitelných ploch dosahuje minimálně několika desítek obytných domů. Pokud by – jak ze znění ÚP vyvozujeme – měly být tyto domy dopravně obsluhovány prioritně napojením na stávající komunikační síť uvnitř obce, zvýšil by se výrazně provoz po místní komunikaci od návsi směrem nahoru k vodojemu a poté vlevo. To by významně zhoršilo kvalitu života v části obce od návsi po vodojem, jakož i ve vesnické památkové zóně kolem návsi, která má být zklidněna. Zachování kvalitní obytné funkce je přitom správně deklarováno jako priorita územního a urbanistického rozvoje obce.
Navrhujeme proto, aby ÚP jako podmínku pro budoucí využití zejména plochy 1b k obytné zástavbě stanovil její dopravní obsluhu přímým napojením na silnici III/2341, u níž bezprostředně leží.

2. V části 1f) určuje ÚP podmínky pro využití ploch. Aby byl naplněn záměr uchovat typický obraz obce v krajině a aby zastavitelná území skutečně pohledově nenarušila stávající krajinný ráz okolí, navrhujeme doplnit urbanistické limity u ploch bydlení v rodinných domech (BI) o podrobnější stanovení např. max. objemu stavby, polohy a orientaci vůči uliční čáře, přípustného tvaru a sklonu střechy apod.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a zpracovatelem ÚP vyhodnotil výsledky projednání. Zaslaná podání (Stanovisko ČEZ Distribuce, a.s. č.j. 29/10/Cho ze dne 14.5.2010 a podání vedené pod č.j. 10643/OST/10 ze dne 15.11.2010) byly vyhodnoceny jako připomínky.
1.) Stanovisko ČEZ Distribuce, a.s. č.j. 29/10/Cho ze dne 14.5.2010. Připomínka respektována v návrhu nebude.

a) Požadavek o zanesení nových transformačních stanic a přívodního venkovního VN (viz. přiložená situace) do územního plánu obce Lhota pod Radčem z důvodu vyřešení budoucího napájení nových obytných zón

- V rámci ploch, přes které je uvedený záměr spol. ČEZ navrhován je možné tento druh stavby umístit (technická infrastruktura). Není účelné konkrétně trasy tohoto vedení a TS vymezovat vzhledem k tomu, že není v současné době zjištěna možnost proveditelnosti těchto tras (například studií nebo ÚR). Rovněž konkrétní trasa sítí vede ke komplikacím v případě, že není získán souhlas konkrétního vlastníka pozemku.
V textové části návrhu v kapitole koncepce zásobování elektrickou energií je případná nová TS zmíněna a je s ní počítáno: Pro výhledové období se navrhuje nová distribuční transformační stanice TS 4, ISL 400/250 kVA, příp. u stávající TS se navýší výkon pro navrhovanou zástavbu. Toto navýšení instalovaného výkonu v území bude prováděno průběžně po vyčerpání jednotlivých rezerv.
Dále upozorňujeme, že bude nutné provést přeložku vedení VN, aby bylo možné plně zastavět novou obytnou plochu 1b – bude řešeno v územním řízení pro jednotlivé stavby. Ochrana těchto sítí je zajištěna ze zákona. Konkrétní trasa případné přeložky zatím není známa z tohoto důvodu ji není možné vymezit proto požadavek nebude v návrhu akceptován.

2.) Připomínky k ÚP Lhota pod Radčem zaslané podateli: RNDr. Vilém Hübner. S připomínkami souhlasí Josef Pacovský, Monika Pacovská, Miloš Vild, Jana Vildová a Libor Valovi. Podání je vedeno pod č.j. 10643/OST/10 ze dne 15.11.2010.
Podáváme tyto připomínky k ÚP Lhota pod Radčem. 1. ÚP vymezuje plochy pro možnou obytnou zástavbu, označené v grafické části 1a a 1b. V kapitole 1 d) Koncepce veřejné infrastruktury a dalšího občanského vybavení vč. podmínek pro jejich umisťování sice neřeší podrobnosti dopravního napojení těchto ploch, ale stavuje, že „… Nové rozvojové lokality budou zpřístupněny z místních komunikací, které budou napojeny nastávající komunikační síť obce…“ a dále, že „…jsou sledovány priority zachování stávajících dopravních tras, na něž je navázána současná zástavba.“

Kapacita těchto zastavitelných ploch dosahuje minimálně několika desítek obytných domů. Pokud by – jak ze znění ÚP vyvozujeme – měly být tyto domy dopravně obsluhovány prioritně napojením na stávající komunikační síť uvnitř obce, zvýšil by se výrazně provoz po místní komunikaci od návsi směrem nahoru k vodojemu a poté vlevo. To by významně zhoršilo kvalitu života v části obce od návsi po vodojem, jakož i ve vesnické památkové zóně kolem návsi, která má být zklidněna. Zachování kvalitní obytné funkce je přitom správně deklarováno jako priorita územního a urbanistického rozvoje obce.
Navrhujeme proto, aby ÚP jako podmínku pro budoucí využití zejména plochy 1b k obytné zástavbě stanovil její dopravní obsluhu přímým napojením na silnici III/2341, u níž bezprostředně leží.
Uvedená připomínka je návrhem již řešena. V grafické části je vymezena stávající komunikace (mezi lokalitami 2a a 2b) která uvedené lokality přímo napojuje na komunikaci III/2341. Plocha této stávající komunikace je vedená v návrhu pro místní komunikace a je rovněž veřejně prospěšnou stavbou s označením WD2. Vzhledem k tomu, že se jedná o stavbu veřejně prospěšnou je obecní prioritou cestu realizovat.
V rámci ostatních ploch, které navazují na uvedenou lokalitu je možné případně další komunikace umístit, neboť v plochách bydlení v rodinných domech i plochách NZ zemědělské je možné dopravní infrastrukturu vymezit.
Případné řešení komunikačního napojení včetně dopravního systému uvnitř lokalit může prověřit např. studie, nebo může být situace řešena v rámci územního řízení pro povolení staveb.
Požadavku na stanovení podmínky pro budoucí využití zejména plochy 1b k obytné zástavbě realizací napojení lokality na silnici III/2341 vyhověno v návrhu nebude.

2. V části 1f) určuje ÚP podmínky pro využití ploch. Aby byl naplněn záměr uchovat typický obraz obce v krajině a aby zastavitelná území skutečně pohledově nenarušila stávající krajinný ráz okolí, navrhujeme doplnit urbanistické limity u ploch bydlení v rodinných domech (BI) o podrobnější stanovení např. max. objemu stavby, polohy a orientaci vůči uliční čáře, přípustného tvaru a sklonu střechy apod.

Připomínce se nevyhovuje.
Uvedenou problematiku návrh již řeší v kapitole Limity využití území, ochranné režimy, území zvláštních nároků. Jsou zde stanoveny regulativy obecné- nejvyšší přípustná výška stavby, nejvyšší přípustná zastavitelnost pozemku, nejnižší přípustný podíl zeleně, max. podíl zpevněných ploch a dále regulativy pro jednotlivé funkční plochy – např. - bydlení čisté v individuálních nízkopodlažních rodinných domech (RD), s nejvýše 2 nadzemními podlažími, jedním podzemním a podkrovím (kde více než polovina podlahové plochy odpovídá požadavkům na trvalé rodinné bydlení, s max. 3 samostatnými byty).
Uvedený požadavek na stanovení regulativů max. objemu stavby, polohy a orientaci vůči uliční čáře, přípustného tvaru a sklonu střechy apod. není možné akceptovat neboť podmínky stanovené v podání přesahují nad rámec podmínek pro využití plochy a jejího prostorového uspořádání stanovitelných v územního plánu.
Obsah územního plánu je stanoven v § 43 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon") a v příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti; jestliže požadavky a stanovení regulativů u ploch s oddílným způsobem využití přesahují nad rámec možnosti řešení v územním plánu a odpovídají obsahu regulačního plánu podle § 61 stavebního zákona a přílohy č. 11 vyhlášky č. 500/2006 Sb., tyto regulativy by bylo možné stanovit v podrobnější územně plánovací dokumentaci, tedy na úrovni regulačního plánu.

Následně zpracoval pořizovatel odůvodnění zpracované pořizovatelem a opatřením ze dne 8.12.2010 jej poslal zpracovateli k zapracování do návrhu ÚP. Následně byl návrh dle § 54 stavebního zákona předán zastupitelstvu obce s pokynem k vydání ÚP. Návrh ÚP nabyl účinnosti 15 dnem po vydání vyhlášky na ÚO Lhota pod Radčem.

2) Přezkoumání souladu návrhu územního plánu zejména

a) s Politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem,

ÚP je zpracován v souladu s Politikou územního rozvoje ČR z roku 2008, schválenou vládou dne 20.7.2009, usnesením č. 929 a se Zásadami územního rozvoje, které byly vydány zastupitelstvem kraje dne 2.9.2008, usnesením č. 834/08. Bližší zhodnocení souladu již uvedl projektant v odůvodnění ÚP. Pořizovatel se s tímto hodnocením ztotožňuje, a proto není nutné zde toto duplicitně uvádět.

b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území,

Cíle územního plánování jsou uvedeny v § 18 SZ:

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra.

„Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot" uvedená ve výrokové části ÚP, „Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a sídelní zeleně", uvedená ve výrokové části ÚP a také „Koncepce veřejné infrastruktury", stejně tak jako „Koncepce uspořádání krajiny" ve výrokové části ÚP blíže popisují, jak byly výše uvedené cíle územního plánování zohledněny v ÚP.

c) s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů,

Požadavky na obsah územního plánu jsou uvedeny zejména v § 43 SZ, ale i dalších, dále v hlavě II vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a

způsobu evidence územně plánovací činnosti. Při tvorbě ÚP byla použita i vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. ÚP je zpracován v souladu s požadavky SZ a jeho prováděcích vyhlášek, zpracován byl autorizovaným projektantem, Ing.arch. Pavlem Valtrem. Soulad na toto téma zpracoval také zmíněný projektant v odůvodnění ÚP.

d) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

ÚP byl zpracován v souladu s požadavky zvláštních předpisů, v rámci projednávání zadání i návrhu ÚP byly obeslány DO, které se ve velké většině k dokumentacím vyjádřily (viz seznamy výše), jejich požadavky na úpravu ÚP byly respektovány a tudíž lze s jistotou konstatovat, že požadavky vyplývající ze zvláštních předpisů na ÚP byly předány projektantovi, který je zapracoval a jsou proto požadavky zvláštních zákonů respektovány. K řešení rozporu během projednávání ÚP nedošlo.

e) výsledek přezkoumání územního plánu podle odstavce 4 § 53 SZ,

Pořizovatel přezkoumal ÚP z hledisek uvedených v odst. č. 4 § 53 SZ, zjistil, že ÚP je ve všech výše uvedených sledovaných kritériích zpracován odpovědně, v souladu s těmito požadavky, jednotlivé výsledky tohoto přezkoumání jsou výše uvedeny.

f) vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území,

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení je podrobně uvedeno v odůvodnění zpracovaném projektantem.

g) stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno,

Požadavek na zpracování vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj z hlediska životního prostředí nebyl DO požadován, a proto nebylo zpracováno.

h) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.

Možnosti realizovat novou výstavbu v obci vzhledem k neexistenci územního plánu nebyla možná. Obec vypracovala ÚP zejména z tohoto důvodu, aby bylo možno v obci realizovat výstavbu, zejména rodinných domů mimo zastavěné území.
Nové plochy pro výstavbu byly navrženy v souladu se zásadami urbanismu, jejichž garantem je odbornost projektanta. Zdůvodnění přijatého řešení,a to komplexní, je uvedeno v odůvodnění zpracovaném projektantem. Pořizovatel souhlasí s tímto odůvodněním.

3) Rozhodnutí o námitkách, včetně samostatného odůvodnění rozhodnutí (viz § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.)

Námitky nebyly vzneseny.

4) Vypořádání připomínek (§ 172 odst. 4 SŘ)

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a zpracovatelem ÚP vyhodnotil výsledky projednání. Zaslaná podání (Stanovisko ČEZ Distribuce, a.s. č.j. 29/10/Cho ze dne 14.5.2010 a podání vedené pod č.j. 10643/OST/10 ze dne 15.11.2010) byly vyhodnoceny jako připomínky.
1.) Stanovisko ČEZ Distribuce, a.s. č.j. 29/10/Cho ze dne 14.5.2010. Připomínka respektována v návrhu nebude.

a) Požadavek o zanesení nových transformačních stanic a přívodního venkovního VN (viz. přiložená situace) do územního plánu obce Lhota pod Radčem z důvodu vyřešení budoucího napájení nových obytných zón

- V rámci ploch, přes které je uvedený záměr spol. ČEZ navrhován je možné tento druh stavby umístit (technická infrastruktura). Není účelné konkrétně trasy tohoto vedení a TS vymezovat vzhledem k tomu, že není v současné době zjištěna možnost proveditelnosti těchto tras (například studií nebo ÚR). Rovněž konkrétní trasa sítí vede ke komplikacím v případě, že není získán souhlas konkrétního vlastníka pozemku.
V textové části návrhu v kapitole koncepce zásobování elektrickou energií je případná nová TS zmíněna a je s ní počítáno: Pro výhledové období se navrhuje nová distribuční transformační stanice TS 4, ISL 400/250 kVA, příp. u stávající TS se navýší výkon pro navrhovanou zástavbu. Toto navýšení instalovaného výkonu v území bude prováděno průběžně po vyčerpání jednotlivých rezerv.
Dále upozorňujeme, že bude nutné provést přeložku vedení VN, aby bylo možné plně zastavět novou obytnou plochu 1b – bude řešeno v územním řízení pro jednotlivé stavby. Ochrana těchto sítí je zajištěna ze zákona. Konkrétní trasa případné přeložky zatím není známa z tohoto důvodu ji není možné vymezit proto požadavek nebude v návrhu akceptován.

2.) Připomínky k ÚP Lhota pod Radčem zaslané podateli: RNDr. Vilém Hübner. S připomínkami souhlasí Josef Pacovský, Monika Pacovská, Miloš Vild, Jana Vildová a Libor Valovi. Podání je vedeno pod č.j. 10643/OST/10 ze dne 15.11.2010.
Podáváme tyto připomínky k ÚP Lhota pod Radčem. 1. ÚP vymezuje plochy pro možnou obytnou zástavbu, označené v grafické části 1a a 1b. V kapitole 1 d) Koncepce veřejné infrastruktury a dalšího občanského vybavení vč. podmínek pro jejich umisťování sice neřeší podrobnosti dopravního napojení těchto ploch, ale stavuje, že „... Nové rozvojové lokality budou zpřístupněny z místních komunikací, které budou napojeny nastávající komunikační síť obce..." a dále, že „...jsou sledovány priority zachování stávajících dopravních tras, na něž je navázána současná zástavba."
Kapacita těchto zastavitelných ploch dosahuje minimálně několika desítek obytných domů. Pokud by – jak ze znění ÚP vyvozujeme – měly být tyto domy dopravně obsluhovány prioritně napojením na stávající komunikační síť uvnitř obce, zvýšil by se výrazně provoz po místní komunikaci od návsi směrem nahoru k vodojemu a poté vlevo. To by významně zhoršilo kvalitu života v části obce od návsi po vodojem, jakož i ve vesnické památkové zóně kolem návsi, která má být zklidněna. Zachování kvalitní obytné funkce je přitom správně deklarováno jako priorita územního a urbanistického rozvoje obce.
Navrhujeme proto, aby ÚP jako podmínku pro budoucí využití zejména plochy 1b k obytné zástavbě stanovil její dopravní obsluhu přímým napojením na silnici III/2341, u níž bezprostředně leží.
Uvedená připomínka je návrhem již řešena. V grafické části je vymezena stávající komunikace (mezi lokalitami 2a a 2b) která uvedené lokality přímo napojuje na komunikaci III/2341. Plocha této stávající komunikace je vedená v návrhu pro místní komunikace a je rovněž veřejně prospěšnou stavbou s označením WD2. Vzhledem k tomu, že se jedná o stavbu veřejně prospěšnou je obecní prioritou cestu realizovat.
V rámci ostatních ploch, které navazují na uvedenou lokalitu je možné případně další komunikace umístit, neboť v plochách bydlení v rodinných domech i plochách NZ zemědělské je možné dopravní infrastrukturu vymezit.
Případné řešení komunikačního napojení včetně dopravního systému uvnitř lokalit může prověřit např. studie, nebo může být situace řešena v rámci územního řízení pro povolení staveb.
Požadavku na stanovení podmínky pro budoucí využití zejména plochy 1b k obytné zástavbě realizací napojení lokality na silnici III/2341 vyhověno v návrhu nebude.

2. V části 1f) určuje ÚP podmínky pro využití ploch. Aby byl naplněn záměr uchovat typický obraz obce v krajině a aby zastavitelná území skutečně pohledově nenarušila stávající krajinný ráz okolí,

navrhujeme doplnit urbanistické limity u ploch bydlení v rodinných domech (BI) o podrobnější stanovení např. max. objemu stavby, polohy a orientaci vůči uliční čáře, přípustného tvaru a sklonu střechy apod.

Připomínce se nevyhovuje.
Uvedenou problematiku návrh již řeší v kapitole Limity využití území, ochranné režimy, území zvláštních nároků. Jsou zde stanoveny regulativy obecné- nejvyšší přípustná výška stavby, nejvyšší přípustná zastavitelnost pozemku, nejnižší přípustný podíl zeleně, max. podíl zpevněných ploch a dále regulativy pro jednotlivé funkční plochy – např. - bydlení čisté v individuálních nízkopodlažních rodinných domech (RD), s nejvýše 2 nadzemními podlažími, jedním podzemním a podkrovím (kde více než polovina podlahové plochy odpovídá požadavkům na trvalé rodinné bydlení, s max. 3 samostatnými byty).
Uvedený požadavek na stanovení regulativů max. objemu stavby, polohy a orientaci vůči uliční čáře, přípustného tvaru a sklonu střechy apod. není možné akceptovat neboť podmínky stanovené v podání přesahují nad rámec podmínek pro využití plochy a jejího prostorového uspořádání stanovitelných v územního plánu.

Obsah územního plánu je stanoven v § 43 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon") a v příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti; jestliže požadavky a stanovení regulativů u ploch s oddílným způsobem využití přesahují nad rámec možnosti řešení v územním plánu a odpovídají obsahu regulačního plánu podle § 61 stavebního zákona a přílohy č. 11 vyhlášky č. 500/2006 Sb., tyto regulativy by bylo možné stanovit v podrobnější územně plánovací dokumentaci, tedy na úrovni regulačního plánu.

5) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Obec Lhota pod Radčem, v okrese Rokycany, správně přísluší k obci s rozšířenou působností Rokycany, pověřený a stavební úřad je ve Zbiroze. Lhota svou správní hranicí kontaktuje město Zbiroh a obce Drahoňův Újezd, Plískov, Přívětice, Sirá a Těškov. Obec je lokalizována na okraji lesního komplexu Radečska, kde je vymezen přírodní park. Obec je součástí Plzeňské aglomerace a spádově směřuje k Plzni. Vzhledem k této poloze jsou správní, výrobní a komerční centra zejména v krajském městě Plzni. Katastrální území Lhoty pod Radčem bylo vymezeno v ZÚR PK jako součást rozvojové osy Praha - Plzeň. Vzhledem k uvedené lokalizaci obce, je poloha obce výhodná jak pro trvalé bydlení, tak pro rekreační využití. Protože je obec relativně dobře dopravně dostupná a komerčně středně atraktivní, je možno území obce Lhota zařadit mezi obce, kde dojde k rozvoji, v rozsahu přiměřeném velikosti a významu sídla. V obci jsou vymezeny rozvojové plochy a stanovena jejich specifikace. Lhota má převážně obytnou a zčásti i rekreační funkci, dále pak i prvovýrobu a těžbu nerostných surovin.
Zpracovaný ÚP sleduje výhledovou transformaci venkovské obce na kvalitní příměstské sídlo, integrované do struktury venkovského osídlení Evropské unie, s odpovídajícími standardy vybavení, ve vazbě na historický vývoj, kulturní tradice, hodnotné přírodní prostředí, ale i přirozený potenciál a omezující limity.

Plochy volné krajiny jsou převážně využívány pro lesnickou a zemědělskou prvovýrobu. V řešeném území protéká potok Lhotský potok s Koželužkou, které jsou přítokem Zbirožského potoka. Území je využíváno také pro individuální rekreační pobyty. Ve volné krajině, dříve intenzivně obhospodařované, došlo k likvidaci četných ekologicky stabilizačních prvků. Řada ploch je ohrožena vodní či vzdušnou erozí. Proto je potřebné sledovat zabezpečení revitalizace krajiny. Lesní plochy jsou relativně stabilizované, místně však by mělo dojít, ve vazbě na geomorfologické, půdní a další stanovištní podmínky, k jejich rozšiřování.

Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje pro řešené území obce jež stanovují specifické funkce a aktivity, vymezily rozvojovou osu OS1 Praha - Plzeň - hranice ČR (-Nürnberg), jejíž součástí je obec Lhota pod Radčem. Pro územní plánování obcí z toho vyplývá úkol usměrňovat využití území zejména s ohledem na širší region, funkce rozvojové osy a ochranu životního prostředí.

Uvedená nadřazená územně plánovací dokumentace uvádí na území obce následující nadmístně významné záměry
- zajištění ochrany vesnické památkové zóny Lhota p. R.
- zajištění ochrany krajinného rázu - přírodní park Radeč
- zajištění přeložky silnice II/234 kolem Lhoty pod Radčem
- zajištění ochrany nerostných surovin Těškov (DP, CHLÚ, vyhrazené suroviny)
- zajištění prvků ÚSES
- ochrana území pro výhledovou LAPV Chotětín

jež byly v návrhu ÚP Lhota pod Radčem respektovány.

Při řešení ÚPD jsou respektovány rozvojové a koncepční materiály Plzeňského kraje. Řešení územního plánu Lhoty pod Radčem vychází z požadavku zajištění udržitelného rozvoje území obce při zohlednění všech jeho aspektů - požadavků na zachování přírodních, kulturních a urbanistických hodnot území, stabilizaci obyvatelstva a rozvoj sídla, ochranu a zlepšování přírodního prostředí, vytváření podmínek pro racionální a šetrné využívání přírodních zdrojů a potenciálu území, pro stabilizaci a rozvoj ekonomické základny v obci a pro prohloubení spolupráce s okolními obcemi. V návrhu byla zvažována i ekonomickou náročnost. Nenarušení přírodních hodnot je podmínkou dalšího harmonického trvale udržitelného vývoje obce.

Návrh je zpracován v souladu se schváleným zadáním ve smyslu zápisu z projednání zadání ÚP Lhota pod Radčem č.j. 417/OST/08-16 ze dne 7.7.2009.
Návrh územního plánu (ÚP) dále vychází z pokynu ke zpracování návrhu ÚP obce Lhota pod Radčem vydaného stavebním odborem Městského úřadu dne 3. 8. 2009.

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, nepožaduje zpracování vyhodnocení vlivů ÚP Lhota pod Radčem z hlediska vlivů na životní prostředí za podmínky, že „návrh územního plánu Lhota pod Radčem bude zpracován tak, že u ploch drobné výroby vyplývající z návrhu řešení bez ohledu na to, zda jde o plochy stávající, rozvojové, přestavbové, výhledové nebo asanační bude navrženým způsobem lokalizace, umístění a využití funkčních ploch a pro ně stanovenými regulačními podmínkami zaručeno, že jakýkoliv záměr na jejich využití, ať jde o regulační plán nebo žádost o územní rozhodnutí, bude možno zpracovat jen tak, aby tento záměr vyhověl požadavkům dotčeného orgánu posuzujícího vlivy záměru na životní prostředí."

V rámci postupu schvalování zadání ÚP obce Lhota pod Radčem schválilo zastupitelstvo obce Lhota p.R. zadání ÚP, přičemž na základě připomínek došlo:
- k vypuštění lokality 3 pro drobnou výrobu
- lokalita 1 byla etapizována
- byla vypuštěna plocha rozvojové rezervy.

Problémy v dotčeném území vymezené ÚÚP Rokycany tabulkou č. 87 - problémy vyplývající z rozboru udržitelnosti uvádí:
- chaotický rozvoj velkých rozvojových ploch a potřeba jejich regulace, což splňuje kapitola 1.f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v návrhu ÚP
- nízká ekologická stabilita krajiny - avšak to neplatí pro obec Lhota p.R. kde je KES 1,08 a potřeba upřesnění ÚSES, což bylo provedeno vymezení rezervy pro lokalitu akumulace povrchových vod a návrhem opatření k omezení eroze
- nízká retenční schopnost krajiny a potřeba krajinářských úprav směřujících ke zlepšení
- nedostatečná infrastruktura a vytvoření předpokladů pro její rozvoj, což je umožňováno návrhem parkoviště, vymezením cyklotrasy, přeložkou silnice II/234 a úpravou veřejného prostranství - návsi VPZ.

Limitem využití území je vymezená vesnická památková zóna Lhota pod Radčem a přírodní park Radeč. Dále byla respektována ochrana dobývacího prostoru, chráněného ložiskového území, ložiska vyhrazených surovin a poddolovaného území.

Z hlediska struktury osídlení se v řešeném území jedná o malou sídlení lokalitu do 500 trvalých obyvatel. Díky specifické poloze na okraji přírodního parku má obec kvalitní rekreační prostředí s předpoklady klidného bydlení v rodinných domcích. Značný podíl individuální rekreace by měl být zachován, případně by měly být vytvářeny podmínky k převedení části tohoto fondu zpět na trvalé bydlení. Pro příznivý vývoj obce je zajišťována vyhovující technická infrastrukturua a potřebná dopravní obsluha k udržení současných i nových obyvatel a vytvoření podmínek pro podnikatelské aktivity. Realizace navrhované urbanisticko - krajinářské koncepce a návazných opatření pro funkční využití území a vhodné aktivity v území sleduje stabilizaci obyvatelstva v obci a trvale udržitelný vývoj krajinného území. Urbanistická koncepce sleduje postupnou transformaci zaostalé obce na sídlo, jež bude integrována do struktury venkovského osídlení Evropské unie, při zachování obytných a rekreačních funkcí. Urbanistická koncepce sleduje zachování a zlepšení obytných funkcí vč. doplnění veřejné urbanistické zeleně v zastavěném území. Historické jádro obce s vyhlášenou památkovou zónou zůstává vymezeno jako smíšené venkovské území, kde je upřednostňováno zachování charakteristické, doposud málo narušené venkovské struktury.
Vzhledem k charakteru území a předpokládanému rozšířenému využití pro další rozvoj bydlení a rekreace jsou sledována i území pro obslužné funkce území. Většina obytných stavení ve Lhotě má zatím charakter individuálního venkovského bydlení. Individuální venkovské bydlení jako prioritní forma bydlení jsou v obci nadále rozvíjeny. Do staveb pro bydlení jsou zahrnuty i objekty pro přechodné, rekreační bydlení. V dalším rozvoji je třeba zachovat historickou půdorysnou osnovu v centru obce a přirozené propojení na přírodní zázemí. Vedle zajištění standardizace technické vybavenosti je sledován rozvoj obytných i podnikatelských aktivit. V zastavěném území obce je nedostatek volných ploch bez specifikovaného využití.
Prioritou urbanistické koncepce je udržení obytného charakteru obce a krajiny s maximální podporou soběstačnosti obce v rámci jejího administrativního území v oblasti pracovních příležitostí, zdrojů, základní občanské vybavenosti a základních rekreačních a sportovních možností. Pro tyto jednotlivé funkce jsou v území navrženy funkční plochy. Urbanistická koncepce sleduje uchování typického obrazu obce v krajině, ve volné krajině se nepřipouští žádné samoty. Disponibilní využitelné plochy (záměry pro vymezení zastavitelných území) potenciálně vhodné pro výstavbu obytných, rekreačních, příp. jiných objektů, navazují na zastavěná území obce. Historický fond starší zástavby obce Lhoty trpí drobnými účelovými zásahy na průčelích domů (např. zvětšování oken, odstraňování a zjednodušování členění fasád a štítů), jež narušují historickou atmosféru vesnického celku. V novější době došlo k dílčímu narušení hmotově prostorové struktury obce, i k dílčímu narušení harmonicky rostlé zástavby a krajinného rázu. Venkovský charakter osídlení je doposud převážně zachováván. Značný podíl individuální chalupářské rekreace je i v návrhu zachováván, jsou však vytvářeny podmínky k převedení části tohoto fondu zpět na trvalé bydlení.
Krajinná kompozice by neměla být narušována necitlivými zásahy jak nových, kompozičně nevhodných objektů, tak nepříznivými úpravami historických objektů. Potřebné je zajistit příznivý charakter zástavby v obci při zajištění přitažlivého prostředí pro život místních obyvatel i návštěvníků, ale i uchování přírodních hodnot. Přírodně krajinářské a ekologické podmínky významně determinovaly osidlování zdejšího krajinného území včetně dopravních tras a exploataci přírodních zdrojů a doposud zásadně ovlivňují vývoj zdejších sídel. Nenarušení přírodních hodnot je podmínkou dalšího harmonického trvale udržitelného vývoje. Pro potřeby rozvoje obce jsou vymezeny a regulativy limitovány rozvojové plochy. Územní plán vytváří předpoklady k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, zejména se zřetelem na péči o životní prostředí a ochranu jeho hlavních složek - půdy, vody, ovzduší a živé přírody (bioty).

V návrhu byly sledovány potřeby
- vytvářet podmínky pro zamezení poklesu obyvatel vytvářením funkčních předpokladů pro rozvoj místní zaměstnanosti obyvatel
- pokládat rekreaci a cestovní ruch za významnou rozvojovou funkční složku a perspektivní oblast pro rozvoj podnikatelských aktivit a zaměstnanosti
- vycházet z návrhu hierarchie sídelní struktury, bez jednostranné a nadměrné závislosti na centru aglomerace.

Hlavní cíle řízení územního rozvoje a koordinace záměrů na území obce spočívají ve vytváření předpokladů trvale udržitelného vývoje a zajišťování veřejného zájmu při rozvoji obce při zachování památkově významných struktur.

Historický vývoj osídlení a obce

Nejstarší doklady osídlení zdejšího území jsou z mladší doby kamenné - neolitu, následně pak četnější z doby bronzové (hradiště a mohylová pohřebiště) v blízkém okolí. Zájmové území obce a v okolí obce bylo lokálně osídleno již od neolitu, nejprve jen v jižní a jv. části, větší část území byla však zalesněna až do 10. století. Významným obdobím je rozvoj slovanského osídlení v Plzeňské pánvi, zejména od 8. století. Celá zdejší oblast v období hradské soustavy spadala až do 12. století pod správní centrum Starého Plzence (na tamní Hůrce). Zdejší území bylo od 12. st. výrazně kolonizačně ovlivněno činností zakládaných klášterů. Osídlení a přetváření většiny území na kulturní krajinu je převážně středověkého a pozdějšího data. Pro zdejší území severně od Plzeňské kotliny je charakteristické dochované dědictví roubené a zděné architektury, typické je zde střídání menších travních porostů a větších polí s menšími vodními plochami v enklávě lesních komplexů, v relativní blízkosti toku Berounky.
První písemná zmínka o vsi Lhota pod Radčem pochází z 80. let 13. století. Zdejší kostel jako farní se připomíná již k r. 1352. V této době již byl na blízkém skalnatém vrcholu Radče postaven Hrad (Mitrvald), který náležel pánům z Litic, který byl připomínán v r. 1343. V minulosti byla Lhota pod Radčem zvána také jako Dlouhá Lhota nebo Včelákova či Vlčkova Lhota. V 60. letech 14. století patřila část Lhoty Rousovi z Litic, další díl byl příslušný ke hradu Březina. K r. 1379 se jako držitel některých statků ve vsi upomíná Bohuslav ze Švamberka. Později byla obec rozdělena na dva díly, z nichž jeden byl v držení Rokycan. Za husitských válek se zdejší území vylidnilo. Koncem 15. století byl Hrad na Radči již opuštěn. Třicetiletá válka opět vydrancovala zdejší kraj (1618 - 48) a současně došlo k likvidaci mocenského postavení staré české šlechty. V roce 1842 byla obec postižena velkým požárem, což mělo zásadní vliv na následující přestavbu zdejších dvorů a chalup a náhradu dřevěných konstrukcí za zděné. V r. 1877 se zde narodil spisovatel a překladatel Miloslav Javorník. Ve druhé polovině 19. století odešlo velké množství místních obyvatel za prací do Ameriky. Kolem r. 1900 bylo ve vsi 668 obyvatel v 93 domech.

Urbanistický vývoj

Lhota p.R., 498 m n.m, hmotově i architektonicky velmi hodnotná návesnicová obec na úpatním svahu Radče, rozloha katastru 737 ha. Rozsáhlý soubor zděné a roubené lidové architektury. Cenné jsou zejména roubené usedlosti a sroubky u zdejších statků. Historické jádro obce Lhota pod Radčem bylo vymezeno vesnickou památkovou zónou v roce 1994.

První písemná zmínka o vsi je z 80. let 13. století. Lhota pod Radčem je typickým příkladem vesnice návesního typu s mladší vnitřní zástavbou. Ves byla založena ve svažitém terénu kolem podlouhlé, směrem k sv. se zužující návsí, kde zároveň ústí komunikace jdoucí sv. směrem. Ulicová obec s rozsáhlou protáhlou svažitou návsí, v horní části kostel. Další komunikace protíná náves zhruba uprostřed ve směru sz. - jv. Jz. koutová část je půlkruhovitě zakončena. Selské dvory i chalupnické usedlosti vymezující návesní prostor byly ve valné většině ze tří stran uzavřeny, se stodolami, které z vnější strany vytvářeli pomyslnou hradbu. Domy ležící v čele statků byly vysazeny obvykle ve štítové orientaci, v pozdějším období (především v 19. st.) docházelo někdy ke změně jejich orientace. Náves o rozměrech 520 x 140 m, částečně druhotně zastavěná, má řadu roubených domů i hospodářských staveb ze 2. pol. 18. st. a z počátku 19. st. a s klasicizujícími zděnými domy ze 2. pol. 19. st. a 1. třetiny 20. století. Nová výstavba jen v omezené míře pronikala do prostoru návsi (např. konzum mezi kostelem a školou) a soustředila se hlavně na pozemky přiléhající k jv. straně lokality. Stabilní katastr zachytil půdorysnou stopu vsi již takřka dotvořenou, podlouhlou návsí přibližně kapkovitého tvaru, s usedlostmi rozmístěnými po obvodu návesního prostoru a shlukem drobných chalup, který se utvořil uvnitř centra. K roku 1839 ve vsi ještě převládala dřevěná výstavba, ale v důsledku rozsáhlého požáru v tomto roce (kterému unikla jen zástavba ležící v jz. části vsi a dále na její sz. straně), k r. 1855 již byly radikální přestavby v celé sv. části obce, kdy byly všechny objekty takřka plošně přezděny a byl také upraven průběh uliční čáry. Úpravou v tomto období, příp. o něco později, prošla také půdorysná stopa vnitřní zástavba návsi, která z víceméně neorganizovaného shluku přešla ke spořádaně vyměřeným parcelám, s jednotnou zástavbou korespondující ve hmotě i stavebním řešení.

K ochraně před požáry docházelo v 19. století k používání pálených cihel z místních cihelen a keramické krytiny (místo "vepříků" a došek). Konec 20. století zachytil Lhotu p. R. jako ves s dosud vysokou zachovalostí urbanistické a architektonické koncepce vesnických objektů lidové architektury. Kromě početného historického stavebního fondu v čele s kostelem sv. Filipa a Jakuba, býv. farou a především skupinou selských staveb a hospodářských objektů dodnes stojících ve srubových konstrukcích poutá zaslouženou pozornost také historická půdorysná stopa, která je takřka identická se situací známou z map z období 1. i 2. poloviny 19. století.

Dominantní kostel sv. Jakuba a Filipa je lokalizován v jz. části návsi. Je to nevelká neorientovaná stavba upravovaná do současné podoby kolem r. 1800 s pravděpodobným využitím zdiva ze starší svatyně. Věž přiléhající k severní (resp.sz.) straně presbyteria pochází snad již ze 16. st., se sekundárně použitým pozdně gotickým pravoúhlým portálem. Hřbitov, původně ležící kolem kostela, byl v 19. st. přemístěn za ves. Před kostelem je pozůstatek dřevěných božích muk s kaplicovitým nástavcem.

Objekt býv. fary čp. 55, vých. od kostela, je přízemní stavba obdélného půdorysu s valbovou střechou, vystavěná r. 1785 jako nově zřízená lokalie. Dispozice domu je trojdílná, při vstupu do síně se dochovaly slohové dveře s klasovitým členěním.

Historický stavební lidový fond obce prezentuje celá řada staveb stojících dodnes ve srubových konstrukcích, významné jsou i některé zděné objekty.

Obytné stavení usedlosti čp. 1, pův. roubené, novodobě přezděné, si uchovalo tradiční hmotu a řadu hodnotných detailů.

V čele dvora čp. 2 leží hodnotná chalupa čtyřdílné dispozice s roubeným jádrem z poslední čtvrtiny 18. století. Ze sv. strany k domu přiléhá roubená sýpka, v hloubce dvora leží stodola. Na obytnou část navazuje zděný chlév, Sýpka je jednokomorová, s navazující kolnou.

V sousední usedlosti čp. 3 se dochovala velmi hodnotná roubená chalupa z poč. 19. st. a sýpka z konce 18. věku. Dispozice domu je čtyřdílná, s navazujícími roubenými chlévy a kolnou. Přední část domu je na zápražní straně krytá pavláčkou se vstupem do sklepa. Interiér domu je plochostropý, v komoře a ve chlévech jsou trámové stropy s poválky.

Ve dvoře čp. 9 stojí zděná chalupa vystavěná již kolem poloviny 19. století.

Jihozápadní stranu návsi vymezuje skupina usedlostí, z nichž nejjižněji položená je usedlost čp. 30. Obytné stavení je trojdílné dispozice, založené ve štítové orientaci, s roubeným přezděným jádrem.

Hospodářský dvůr čp. 31 patří k nejhodnotnějším souborům lidových staveb ve vsi. Obytné stavení je roubené, trojdílné dispozice, z období před rokem 1800. Stejného stáří je zřejmě i roubená sýpka. Neméně kvalitní je i statek čp. 32. Dům je v přední dvoutraktové části dosud roubený, trojdílné dispozice. Dřevěná je i stodola na západní straně usedlosti. Objekt má tradiční trojdílnou dispozici s průjezdním mlatem.

Stavební výbava dvora čp. 33 tvoří kromě obytného stavení velmi hodnotná roubená sýpka s kolnou, obě nejpozději z období kolem r. 1800. Dům je zděný, přízemní, opatřený sedlou, zvalbenou střechou. Sýpka s navazujícím kolnovým dílem má dvoutaktové uspořádání. Střecha je sedlová, zvalbená.

Srubové konstrukce byly využity také při výstavbě drobných chalup čp. 51 a 70, jež stojí na jz. okraji vnitřní zástavby návsi. Lze předpokládat, že vznikly v 1. třetině 19. století. Dům čp. 51 je přízemní, trojdílné dispozice, s navazující kolnou, vybavený sedlovou, zvalbenou střechou. Velmi podobné je řešení i u stavení čp. 70.

Nezpochybnitelné památkové a architektonické kvality vykazuje také celá řada dalších budov, ponejvíce obytných domů, stojících již ve zděných konstrukcích, dotvářející charakteristický vzhled sídla. Takové stavby jsou jak na jv. straně návsi, tak i v jejím centru. Pocházejí vesměs z 2. poloviny 19. století, mnohé z nich mají empirový slohový charakter. Vedle jednotně řešené hmoty a formy, architektonizace a půdorysného uspořádání je to především plánovitě vyměřená parcelace vnitřní zástavby návsi, která dodnes poutá zaslouženou pozornost. Skupina drobných, zřejmě skupinově vysazených zděných chalup, stojí na jv. straně vnitřní zástavby návsi - domy čp. 40, 42, 43, nebo na opačné straně shluku domů vyplňující návesní prostor - domy č. E23, E24, 58 atd. Vyšší kumulaci zděných chalup, zde založených vesměs ve štítové orientaci, lze sledovat i na jv. straně návesního prostoru - usedlosti čp. 16, 17, 18, 19 a dále 52, 53 a 74 a 75. Uvedené objekty nevybočují ze zažité hmoty, jsou ale plnohodnotným doplňkem historické části vesnice.

Uvedené objekty doplňuje objekt býv. školy v prostoru návsi, který byl vybudován patrový (funkčně trojtřídní) v r. 1881. Uvedené stavby výtvarně doplňuje socha sv. Jana Nepomuckého v jz. koutové části návsi, vročená do r. 1744. V její blízkosti je zajímavá obecní studna krytá trámovým přístřeškem.

Cenné jsou zejména roubené objekty. Zajímavé je pavlačové zápraží se vstupem do "domu", ale také do druhé komory na konci obydlí. Charakteristický bývá mohutný hranolovitý kabřinec.

V nádvorní straně došlové střechy byl často prolomen vikýř k podávání sena a slámy. U některých selských stavení vystupovalo roubené podkroví domů se sedlovou střechou a okénkem v průčelní štítové zdi.
Urbanistický půdorys historické vesnické památkové zóny Lhota pod Radčem je v návrhu ÚP zachováván. Památkově významné objekty jsou v návrhu ÚP Lhota pod Radčem respektovány. Památkově významným objektům a lokalitám je potřebné zajistit vhodnou ochranu, případně využití. Stanovené funkční využívání jednotlivých ploch musí zajistit potřebnou ochranu kulturních i přírodních hodnot území a výrazně nenarušit pohodové faktory obytné zástavby a přírodní kvality území Lhota pod Radčem. Územní plán je zpracován v souladu se zák. č. 20/1987 Sb., o památkové péči v aktuálním znění a prováděcí vyhl. č. 66/1988 Sb., v aktuálním znění. Stavební činnost by neměla narušovat historickou strukturu obce necitlivými zásahy jak nových (kompozičně nevhodných objektů), tak nepříznivými úpravami historických objektů. Vzhledem k udržení historického a krajinného milieu se navrhují krajinně začleněné rozvojové plochy, doplnění občanské vybavenosti prioritně v zastavěném území vč. doplnění uměřené bytové výstavby.
Urbanistický půdorys historické zástavby spolu s objemovým tvarováním staveb tvoří významnou hodnotu starobylé obce, kde je nezbytné sledovat regulativ urbanistických a architektonických zásahů.

Registrované památkové objekty
- r. č. 2502 (45024/4) bar. farní kostel sv. Filipa a Jakuba
- r. č. 2503 (20148/4) bar. socha sv. Jana Nepomuckého na návsi nad kostelem
- r. č. 2504 (2504/4) špýchar u hospodářské usedlosti
- r. č. 2505 (22643/4) hospodářská usedlost čp. 2
- r. č. 2506 (32333/4) hospodářská usedlost čp. 3
- r. č. 2507 (44716/4) hospodářská usedlost čp. 30
- r. č. 2508 (26598/4) hospodářská usedlost čp. 31
- r. č. 2509 (28420/4) hospodářská usedlost čp. 32
- r. č. 2510 kůlna hospodářské usedlosti čp. 33
- r. č. 2511 (15842/4) hospodářská usedlost čp. 51
- r. č. 2512 (18864/4) hospodářská usedlost čp. 70

Neregistrované památkově významné objekty
- pozůstatek dřevěných božích muk (s kaplicovitým nástavcem) před kostelem
- kaplička
- objekt býv. fary čp. 55
- objekt hospodářské usedlosti čp. 1 na návsi
- objekt hospodářské usedlosti čp. 9 na návsi
- řada dalších objektů chalup a usedlostí na návsi a ve vnitřním návesním prostoru
- objekt býv. školy
- obecní studna krytá trámovým přístřeškem na návsi
- pomník obětem světové války na návsi.

Jako území archeologických nálezů je nutno považovat celý historický intravilán obce. V zájmu ochrany archeologických nalezišť je nutno při přípravě staveb postupovat v souladu s § 21,22 a 23 památkového zákona č. 20/1978 Sb., tj. již ve fázi zahájení územního řízení. Od zahájení příprav stavby je nutno ohlásit záměr provést zemní práce Archeologickému ústavu AV ČR, prostřednictvím Západočeského muzea v Plzni, odd. záchranných archeologických výzkumů (326 01 Plzeň, Koterovská 162) a umožnit dohled a provedení záchranného archeologického výzkumu odbornému pracovníkovi – archeologovi (tzn. uzavřít dohodu o podmínkách archeologických výzkumů), přičemž doporučuje se obrátit rovněž přímo na organizaci zabývající se archeologickými výzkumy. Respektování památkového zákona zabraňuje nenávratnému poškozování archeologických památek. Včasné ohlašování stavebních aktivit umožňuje realizaci předstihových výzkumů a zároveň otevírá dostatečný časový prostor k řešení otázky finančního krytí nákladů spojených s prováděním archeologického výzkumu (na základě smlouvy o realizaci archeologického dozoru). V případě archeologického nálezu je nezbytné dodržet § 23, zák. č. 20/1987 Sb. v platném znění, a to zejména ohlašovací povinnost (ve lhůtě nejpozději do druhého dne) a zajištění archeologického nálezu a naleziště proti pozměnění situace, poškození nebo odcizení. Z důvodů předejití možných sporných bodů a nesrovnalostí v otázce archeologie se doporučuje účast zástupce archeologické organizace na jednání ve výše uvedené věci a upozorňují, že při realizaci staveb velkých plošných rozměrů si provedení záchranného výzkumu vyžádá delší časové období (několik týdnů).

Demografický vývoj

Retrospektivní demografický vývoj

rok / m. č.	1869	1900	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2007
Lhota p. R.	848	640	484	383	380	351	273	249	267	285

Obec Lhota pod Radčem má dnes třetinu obyvatel oproti roku 1848. V letní sezóně dochází však v obci ke zvýšení počtu obyvatel, zejména o účastníky rekreace. Patrný dlouhodobý trvalý demografický pokles celkového počtu obyvatel obce až do konce devadesátých let 20. století, v současnosti dochází k mírně progresivnímu rozvoji.

Vzhledem ke stávající věkové struktuře obyvatelstva v obci, tj. méně příznivému podílu osob v produktivním věku - 78,9 % (Plzeňský kraj 65,1 %, ČR 65,4 %) k osobám v poproduktivním věku - 13,5 % (PK 18,9 %, ČR 18,4 %) ale také v předproduktivním věku - 17,6 % (PK 16 %, ČR 16,2 %) je prognóza rozvoje přirozenou demografickou měnou mírně příznivá, přirozený migrační územní rozvojový potenciál obce je rovněž méně příznivý. V současnosti je nutno obec demograficky stabilizovat a vytvořit rozvojové prorůstové předpoklady.

V administrativním území Obecního úřadu Lhota pod Radčem o rozloze 737 ha, žije 285 obyvatel, při lidnatosti 38,67 obyvatel na km^2 (Plzeňský kraj 73 ob/km^2, ČR 130 ob/km^2). V obci je středně rozvinutá ekonomická základna, v obci je omezené množství pracovních příležitostí v zemědělském provozu, lesním hospodářství a stavebnictví (hlavní ekonomické subjekty v obci tvoří zemědělská farma a těžba kameniva). V obci je 137 ekonomicky aktivních pracovníků, z toho většina, tj. 78 - resp. 57 % obyvatel vyjíždí za prací do okolních sídel (PK 40,1 %, ČR 39,3 %), zejména Zbiroha, Holoubkova, Mýta, Rokycan, Plzně aj. V primárním sektoru - v zemědělství, lesnictví a rybářství pracuje 23 pracovníků, tj. cca 16,8 % (PK 7 %, ČR 4,4 %), v sekundárním sektoru - průmyslu a stavebnictví pracuje 59 pracovníků, tj. 43 % (PK 41 %, ČR 37,7 %) a v terciéru - ve službách 46 pracovníků, tj. cca 24,4 % (PK 25 %, ČR 29,9 %).

Návrh velikosti obce, resp. počtu obyvatel

Návrh velikosti obce vyplývá z rozvojových možností a možností disponibilních ploch. Pro návrhové období roku 2020 se předběžně celkem uvažuje 350 obyvatel (výhledově k r. 2030 cca 380 obyvatel):

Obec	Rok 2010	Návrh r. 2020	*Výhled r. 2030*
Lhota pod Radčem	285	350	*380*

Předpokládaný celkový návrhový počet obyvatel obce Lhota pod Radčem pro rok 2020 je nutno chápat jako maximální v případě, že budou v plném rozsahu realizovány všechny rozvojové lokality obce.

Vývoj domovního fondu obce (domy trvale obydlené / domy celkem)

	1930	1950	1970	1991	2001	2007
Lhota pod Radčem	115	123	105	88	78/120	90

Vývoj bytového fondu obce (byty trvale obydlené)

	1961	1970	1980	1991	2001	2007
Lhota pod Radčem	114	108	106	86	87	90

Obec je využita převážně pro trvalé bydlení, přičemž trvale se zvyšuje počet objektů využívaných pro rekreaci.

Veřejná infrastruktura

Dopravní řešení

Koncepce dopravní a technické infrastruktury je zaměřena na skutečnou koncepci, tedy s omezenou podrobností, zahrnující vybrané plochy a koridory (přívodní vedení a odvodní trasy) jež jsou součástí této koncepce, tedy ne na uliční řady.

Dopravní koncepce je řešena v souladu se zák. č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích v aktuálním znění a prováděcí vyhl. č. 104/1997 Sb. v aktuálním znění a zák. č. 114/1995 Sb. o vnitrozemské plavbě v aktuálním znění a vyhl. č. 222/1995 Sb. o vodních cestách, plavebním provozu v přístavech, společné

havárii a dopravě nebezpečných věcí v aktuálním znění. Dopravní řešení vychází ze stávající legislativy a norem - připojování sousedních nemovitostí a lokalit určených k zástavbě, chodníky podél silnic, umisťování inženýrských sítí v tělese silnice pouze v případě nemožnosti jiného technického řešení a po doložení řádného zdůvodnění aj. Dále jsou sledovány priority zachování stávajících dopravních tras, na něž je navázána současná zástavba.
ÚP chrání plochy stávajících i místních komunikací i dalších zařízení dopravy. Tím budou ponechány územní rezervy pro příp. odstranění bodových i liniových závad. Řešením návrhu ÚP nesmí dojít ke zhoršení šířkových poměrů silnic, ke zhoršení jejich technických parametrů a bezpečnosti silničního provozu.
Při navrhování účelových a místních komunikací a vjezdů na jednotlivé soukromé nemovitosti se požaduje minimalizovat počet jejich napojení na krajskou silniční síť.
Státní silnicí procházející obcí je II/234 Zbiroh - Lhota pod Radčem - Radnice a III/2341 MÚK dálnice D5 Mýto - Těškov - Lhota pod Radčem. Na tranzitní silnici II/234 byla vymezena přeložka v severní části obce, severní obchvat však nebyl navržen z následujících důvodů:
- silnice je dopravně relativně málo vytížená
- na stávající silnici je již jedna přeložka dle ZÚR v severní části obce vymezena
- náročná ekonomické situace v současném období neumožňuje realizaci tohoto obchvatu v blízkém časovém horizontu
- ve směru případně uvažovaného koridoru obchvatu není vymezeno zastavěné území, které by bránilo případné realizaci obchvatu ve vzdáleném výhledu.

OP silnic II. a III. třídy je 15 m. Místní komunikace jsou realizovány k obytným objektům. Část místních komunikací je vedena poněkud chaoticky pouze jako přístupové cesty k jednotlivým objektům zástavby. Zejména ve svažitých lokalitách jsou zdrojem dopravních komplikací a ohrožení účastníků provozu, napojení na státní silnici je mnohde výškově i směrově nevyhovující. Navrhovaná kategorie MO 8/40,30, funkční třída místní komunikace obslužná C2, C3.
Značná je problematika inženýrských sítí vč. místních komunikací, odvedení dešťových i odpadních vod zejména v historickém centru obce, kde musí být předmětem příslušných stavebních dokumentací.
Lokalizace požadovaných technických zařízení (např. elektrických rozvodů, zařízení pro zásobování pitnou vodou) sleduje minimální narušení přírodního charakteru venkovského území. Křížení inženýrských sítí musí vyhovovat ČSN 73 6005 – Prostorové uspořádání sítí technického vybavení.

Vodní hospodářství

Koncepce rozvoje vodního hospodářství vychází ze zákona o vodách č. 254/2001 Sb. v aktuálním znění, zák. č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích v aktuálním znění, vyhl. č. 470/2001 Sb. kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění jejich činnosti související se správou vodních toků v aktuálním znění a vyhl. č. 432/2001 Sb. o dokladech žádosti o rozhodnutí nebo vyjádření a o náležitostech povolení, souhlasů a vyjádření vodoprávního úřadu v aktuálním znění.
Podle základní vodohospodářské mapy České republiky leží území obce v povodích č.h.p. 1-11-02-128, 1-11-02-129 a 1-11-02-130. Hydrogeologicky je sledované území součástí hydrogeologického rajónu 623 - Krystalinikum a proterozoikum povodí v povodí Berounky. Územím obce protéká:
- potok Koželužka, č.h.p. 1-11-02-128 (V) pramenící 1 km sz. od Radče (Brna) ve výšce 576 m n.m, přitékající zprava do Zbirožského potoka (pstruhová voda). Odvodňuje obec spolu s přítokem Lhotského potoka
- Lhotský potok, pramenící pod Kněžským vrchem cca v 520 m n.m, protékající jižně Lhoty p.R. který je pravostranným přítokem Koželužky, jež odvodňuje většinu území obce.

Na území obce nejsou významné rybniční vodní plochy, pouze drobné nádržky:
- požární nádržka na návsi
- býv. koupaliště u Lhotského potoka
- dvě tůně Za humny.

V obci je zajištěno zásobování obyvatel pitnou vodou místním vodovodem. V ÚP je sledováno zajištění dostatku pitné vody pro rozvojové plochy a ochranná pásma vodních zdrojů dle zákona o vodách č. 254/2001 Sb. v aktuálním znění, dále dle zák. č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích v aktuálním znění, dle vyhl. č. 470/2001 Sb. kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění jejich činnosti související se správou vodních toků v aktuálním znění a vyhl. č. 432/2001 Sb. o dokladech žádosti o rozhodnutí nebo vyjádření a o náležitostech povolení, souhlasů a vyjádření vodoprávního úřadu v aktuálním

znění. Vlastníkem vodních zdrojů, vodojemu i rozvodných řadů je Obec Lhota.
Vodovodní systém je dimenzován v souladu s platnými normami a opatřen hydranty tak, aby vyhověla požadavkům požární ochrany. Ke všem objektům je zajištěn příjezd pro požární techniku. Odběr vody pro požární účely je dále zajištěn ze stávajících přístupných volných vodních zdrojů - požárních a víceúčelových nádrží, příp. rybníků a vodních toků. Ve výrobních areálech bude řešeno umístění hydrantů v projektové dokumentaci na základě projednání s příslušnými orgány požární ochrany.

Obyvatelstvo je zásobováno pitnou vodou z vodovodu pro veřejnou potřebu a má částečně vybudovanou jednotnou kanalizaci bez ukončení na ČOV, proto je nutné zajistit zneškodňování odpadních vod v souladu s vodním zákonem.
Vodovodní síť je provedena z PVC trub DN 80 – 150, v celkové délce 5327 m. Vlastníkem i provozovatelem vodovodu je obec Lhota pod Radčem.
Zásobování obce pitnou vodou je zajištěno z vrtu.
Specifická potřeba vody fakt. vody obyvatelstva na den (Qs/d) ze současných cca 56 l/os/den se předpokládá zvýšit na cca 62 l/os/den, specifická potřeba vody vyrobené z cca 90 l/os/den se předpokládá zvýšit na cca 113 l/os/den. Průměrná denní potřeba (Qp) činí v současnosti 30,1, výhledově 30,5 m^3/d, max. denní potřeba (Qd) v současnosti 45,2, výhledově 45,5 m^3/d.

Vodní zdroje tvoří:
- dvě pramenní jímky v prameništi jz. obce s vydatností 4 l/s a odkyselovací stanice, kde se voda také hygienicky zabezpečuje
- vodní zdroj farmy Lhota p.R. je na levém břehu Lhotského potoka
- vodní zdroj zemědělství Bukov je na pravém břehu Lhotského potoka
- studny individuálního zásobování
- předpoklad vybudovat nový vodní zdroj z. obce.

Vodojem o obsahu1 150 m^3 je zásobován gravitačně z prameniště přívodním řadem PVC 150 mm.
Z vodojemu je gravitačně zásobováno dolní tlakové pásmo obce, čerpací stanice ve vodojemu zásobuje horní tlakové pásmo. Předpoklad je vybudovat vodojem 25 m^3 - 560 m n.m., který by zásoboval horní tlakové pásmo a zrušení stávají čerpací stanice v původním vodojemu, přičemž horní tlakové pásmo je v 545 - 510 m, dolní tlakové pásmo: 458 - 510 m.

Obecní vodovodní systém byl vybudován v r. 1988. Zemědělská farma je zásobována vlastním vodovodním řadem z vodního zdroje na levém břehu Lhotského potoka. Nové vodovodní řady jsou zřízeny k nové zástavbě. Na vodovodních řadech jsou osazeny podzemní hydranty, které slouží pro první zásah v případě požáru. Návrh dimenzování dalších vodovodních řadů bude předmětem projektové dokumentace vodovodu.

Ochranná pásma vodních zdrojů (VZ) pro zásobování obyvatelstva pitnou vodou jsou stanovena dle zákona o vodách č. 254/2001 Sb.
OP I. stupně v prameništi jímacích objektů musí být oplocené (zde možná pouze zeleň a příp. údržba VZ), OP II. stupně musí být vyznačeno výstražnými tabulkami – Pozor, vodní zdroj a zákaz vyjmenovaných činností, např. pastva, hnojení aj. U domovních studní je nutno respektovat OP 10 m od studny.
Vzhledem k ochraně povrchových a podzemních vod, je nutno látky škodlivé vodám, tj. veškerou likvidaci odpadních vod provádět v souladu s požadavky zák. č. 254/2001 Sb., o vodách (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů a zák. č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a nařízení vlády č. 61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného stupně znečištění povrchových a odpadních vod, náležitostech k povolení vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací v citlivých oblastech a ukládání odpadů řešit v souladu se zák. č. 185/2001 Sb., o odpadech v aktuálním znění a prováděcí vyhl. č. 383/2001 Sb. Ve Lhotě je částečně vybudována jednotná kanalizace, odpadní vody odtékají buď přes septiky s přepadem do kanalizačních stok nebo jsou svedeny do žump na vyvážení. Nutné je obnovit vodní nádrže a rybníky a revitalizovat vodoteče, jež stabilizují vodní režim a zvyšují akumulační a retenční potenciál území a v prameništních lokalitách vytvářet podmínky pro zvýšení retenčních schopností území a opatření ke zpomalení povrchových odtoků.

Zásobování energiemi, spoje

Distribuce elektrické energie v obci je prováděna převážně vzdušným vedením v systému 3 x 220/380 V.
Trafostanice 22/0,4 kV v obci
TS 1 obce I, komínová, výkon 250/250 kVA, vlastník ZČE
TS 3 obec II, příhradová, 400/100 kVA, vlastník ZČE, pro s. část obce (rezerva třetinová)
TS 2 zemědělská farma, příhradová, 250/100 kVA, vlastník farma
návrh TS 4, ISL 400/250 kVA
Stávající trasy vedení vč. přípojek 22 kV a umístění TS jsou respektovány, nutné je dodržovat ochranná pásma kabelů dle ČSN 73 6005 i pro zájmová pásma podzemních vedení a nejmenší dovolené vzdálenosti při křížení a souběhu sítí. Koridor pro venkovní distribuční vedení VN respektuje ochranné pásmo 7 m od krajního vodiče.
Ochranné pásmo venkovního vedení vn je určeno zákonem č. 458/2000 Sb., tj. 10 (7) m od krajního vodiče pro vedení 22 kV. Před zahájením zemních prací je potřebné vytyčit podzemní kabelová vedení. V případě nevyhovujícího souběhu nebo křížení se stávajícím zařízením v majetku ČEZ a.s. nutno podat v dostatečném předstihu (cca 12 měsíců) žádost o přeložku dotčeného zařízení.

Veřejné osvětlení
Jedná se o komunikace třídy C3 – obslužné, příp. D1, stupeň osvětlení IV.
Hodnoty osvětlení na komunikacích:

- stupeň osvětlení IV – intenzita osvětlení Epk = 4 lx
  - celková rovnoměrnost Emin : Ep = 1 : 5

Doporučené osvětlení pro povrch vozovek CII:
- stupeň osvětlení IV: - jednostranná osvětlovací soustava, stožár 5-6 m, rozteč max. 30 m, zdroj SON-T 70W.

Intenzita osvětlení pro komunikace D1: E_{PK}=2 1x
Celková rovnoměrnost E_{min} : E_P = 1 : 10

Spoje, telekomunikace
Obec Lhota pod Radčem je součástí UTO Rokycany, automatická telef. ústředna (ATU) je v Holoubkově. Veřejný tel. automat byl instalován na návsi. Rozvody Telecomu po vsi byly provedeny. O plánované výstavbě je třeba informovat správce sítě – Telecom O2, který podá aktuální informace o podmínkách požadovaných napojení účastnických stanic.
Nutné je dodržovat ochranná pásma kabelů dle ČSN 73 6005 i pro zájmová pásma podzemních vedení a nejmenší dovolené vzdálenosti při křížení a souběhu sítí. Ochranné pásmo venkovního vedení vn je určeno zákonem č. 458/2000 Sb. Před zahájením zemních prací je potřebné vytýčit podzemní kabelová vedení. V případě nevyhovujícího souběhu nebo křížení se stávajícím zařízením v majetku ZČE a.s. nutno podat v dostatečném předstihu (cca 12 měsíců) žádost o přeložku dotčeného zařízení.

Zásobování plynem
V obci jsou používány tlakové bomby kapalného plynu zejména pro vaření.
Výhledový předpoklad:
- vaření 61 %
- ohřev TUV 35 %
- vytápění 70 %.

Veřejná prostranství

Veřejné prostranství tvoří zejména náves, která zatím nebyla koncepčně budována, lokálně byly realizovány výsadby a úpravy urbanistické zeleně. Zásadní potřebou je zachování podílu uplatnění přírodních prvků a ploch nezastavitelné veřejné zeleně v současně zastavěném a zastavitelném území obce.

Nakládání s odpady

Příslušným orgánem státní správy v oblasti nakládání s odpady dle § 71, písm. h) a § 79, dost. 3, písm. a), zák. č.185/2001 Sb. o odpadech v aktuálním znění je MěÚ Rokycany, odbor životního prostředí.
Využívání území pro obytné a rekreační funkce má běžnou produkci pevných komunálních odpadů, které je nutno likvidovat svozem na zajištěnou skládku.
Vyhláška o nakládání s odpady je závazná pro všechny fyzické osoby, které mají na území obce trvalé nebo přechodné bydliště a pro další osoby, které se na území obce zdržují. Pevný komunální odpad je v obci předběžně tříděn do oddělených kontejnerů. Nevyužitelný komunální odpad je pravidelně vyvážen akreditovanou firmou na zajištěnou skládku. Ke třídění komunálního odpadu jsou zajištěny kontejnery (papír, sklo, plasty). V obci je vymezen prostor pro ukládání železného šrotu, který bude odvážen nárazově. Akreditovaná firma zajišťuje i periodický odvoz nebezpečného odpadu. Na území obce není umístěna nebo provozována skládka odpadů. Bývalé skládky odpadů byly již likvidovány.
Komunální odpady jsou zajišťovány akreditovanou organizací. V obci je zajišťován separovaný sběr.
Propočet odpadů
- bydlení 1,05 kg/den
- pohostinství 0,6 kg/místo/den
- zaměstnanci 0,4 kg/den.

Konkrétní nakládání s odpady v obci vychází z následujících hledisek a požadavků:
- Průměrnou produkci komunálních odpadů v obci je možno uvažovat 350 kg na obyvatele za rok (ČR – 340 kg/ob./rok)
- Průměrná skladba zneškodňování opadů by měla být následující: materiálově využitelné odpady 50 % (vč. recyklované), zbytek skladované (průměrný předpoklad ČR - 60 % skládkovaného odpadu, 30 % recyklovaného odpadu, 10 % spalovaného odpadu).

- Dle Plánu odpadového hospodářství ČR:
  - podíl materiálově využitých komunálních odpadů má být zvýšen na 50 %
  - podíl skládkového odpadu smí být max. 50 %
  - na skládku je možno ukládat odpady pouze v případě, že s odpady nelze nakládat jiným způsobem
  - podíl biologicky rozložitelného odpadu ukládaného na skládku je nutno systematicky snižovat
  - sběr tříděného elektrošrotu je potřebné zavést
  - svoz nebezpečného odpadu je nutno provádět min. 2x ročně.
- Zneškodňování nevyužitelného komunálního odpadu bude i nadále v obci prováděno pravidelným vyvážením z domovních kontejnerů, velkoobjemových kontejnerů (umisťovaných při sezónním úklidu) a kontejnerů na separovaný sběr (bílé a barevné sklo, plasty a plastové obaly vč. nápojových krabic) akreditovanou firmou.
- V obci bude nárazově odvážen železný šrot z vymezeného prostoru pro ukládání.
- Sběr nebezpečného odpadu bude nárazově zajišťovat oprávněná způsobilá firma do zvláštních kontejnerů v termínech zajištěných Obecním úřadem z určených stanovišť (zveřejněných obvyklým způsobem v dostatečném předstihu).
- Zneškodňování výrobních odpadů si zajišťují jednotliví původci.
- Biologický odpad budou nadále občané převážně individuálně zneškodňovat kompostováním na svých zahradách.
- Sběrná místa tříděného odpadu je vhodné odclonit urbanistickou zelení.
- Stávající území živelných skládek budou vhodným způsobem asanována, rekultivována a evidována jako plochy nevhodné pro výstavbu. Pozůstatky živelných skládek je nutno asanovat a rekultivovat. Likvidace uvedených divokých skládek a řešení ukládání odpadů musí být v souladu se zák. č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů. Území živelných skládek je třeba vhodným způsobem rekultivovat a evidovat jako plochy nevhodné pro výstavbu.

Uspořádání krajiny

Krajinná a environmentální koncepce rozvoje území obce sleduje zejména trvale udržitelný vývoj sídla a venkovního území, šetrné využívání přírodních zdrojů a potenciálu krajiny, ekologizaci činností, rozvoj a ochranu krajinné a urbanistické zeleně a zajištění územního systému ekologické stability.
Oblastí krajinného rázu je Radečská vrchovina s dominantním zalesněným Radečským hřbetem. Místem krajinného rázu je Radečsko, přičemž obec Lhota pod Radčem je lokalizována pod dominantním vrcholem, v rozsáhle vymýceném bezlesí na východním svahu vrchu Radeč. Krajinná kompozice by neměla být narušována necitlivými zásahy jak nových, kompozičně nevhodných objektů, tak nepříznivými úpravami historických objektů. Potřebné je zajistit příznivou zástavbu v obci a přitažlivého prostředí pro život místních obyvatel i návštěvníků, ale také nenarušovat přírodní hodnoty přírodní.
Na území obce je nutno ochraňovat krajinný ráz na okraji přírodního parku Radeč.
Území obce má zatím málo využívaný, přírodně krajinářský potenciál, zejména pro aktivity rekreace a cestovního ruchu, přičemž je i dopravně relativně dobře dostupné. V současnosti je na území obce cca 50 objektů využíváno k soukromé rekreaci. Zatím obec Lhota nemá potřebně rozvinuté vhodné aktivity rekreace a cestovního ruchu a zejména nemá ani dostatečnou občanskou vybavenost.

Rekreační aktivity mají potenciální prostor v blízkém přitažlivém okolí Radečska. Území obce je vhodné pro rekreační pobytové aktivity, přičemž obec nemá dostatečně rozvinuté vhodné aktivity rekreace a cestovního ruchu a nemá dostatečnou vybavenost. Zatím individuální rekreace v obci byla uskutečňována převážně v plochách soukromých zahrad u rodinných domů, u vodních ploch a ve sportovním areálu. V obci zatím nebyla koncepčně budována urbanistická zeleň. V obci jsou torza významnějších solitérních stromů.

Rekreace byla zatím v obci Lhota uplatňovaná jako individuální převážně v plochách soukromých zahrad u rodinných domů a zahrádkových osadách. Drobná místní rekreace kromě rodinných zahrad se uskutečňuje ve sportovním areálu, u vodních ploch a lesních okrajích. Cestovní ruch je vázán na objekt místního pohostinství. Agroturistika zde zatím není provozována.

K zajištění potřeb rekreačních aktivit je sledováno využívání potenciálních možností zdejší krajiny, ale i úprava vymezených rekreačních a sportovních ploch. Pro zlepšení pohodové úrovně místních částí pro trvalé obyvatele a přitažlivosti pro návštěvníky i investory je sledováno zvýšení pohodové úrovně a zatraktivnění centra obce a významných částí sídla, např. revitalizace vodních ploch, lesoparková úprava u hřiště, úprava okolí památkových objektů a ploch veřejné urbanistické krajinné zeleně a stávajících veřejných prostor.

Ekonomický rozvoj

Nejdůležitější je zde doposud zemědělská a lesní výroba a rybníkářství. Plochy volné krajiny jsou tedy převážně využívány pro lesnickou a zemědělskou prvovýrobu a těžbu kameniva. V obci je v současnosti průměrně rozvinutá ekonomická základna, většina ekonomicky aktivních obyvatel vyjíždí za prací z obce, přímo v obci je omezené množství pracovních příležitostí. Současná výroba je zachovávána.
Na základě požadavku KÚ PK nebyly navrhované plochy pro výrobu drobnou začleněny. Využití stávajících, příp. přestavbových, výhledových nebo asanačních ploch výroby bude navrženým způsobem lokalizace, umístění a využití funkčních ploch a pro ně stanovenými regulačními podmínkami zaručeno, že záměry na jejich využití bude možno zpracovat tak, aby vyhověly požadavkům dotčeného orgánu posuzujícího vlivy záměru na životní prostředí.
V obci je nepatrně rozvinutá ekonomická základna, nezaměstnanost dosahuje cca 7 %. Hlavním ekonomickým subjektem v obci je kamenolom Těškov, zemědělská farma a Instav. V obci je omezené množství dalších pracovních příležitostí zejména v zemědělském provozu a lesním hospodářství. V obci je 137 ekonomicky aktivních pracovníků, z toho většina, tj. 78, resp. 57 % vyjíždí za prací do okolních sídel (PK 40,1 %, ČR 39,3 %), zejména do Holoubkova, Mýta, Rokycan, Plzně aj. V primárním sektoru - v zemědělství, lesnictví a rybářství pracuje 23 pracovníků, tj. cca 16,8 % (PK 7 %, ČR 4,4 %), v sekundárním sektoru - průmyslu a stavebnictví pracuje 59 pracovníků, tj. 43 % (PK 41 %, ČR 37,7 %) a v terciéru - ve službách 46 pracovníků, tj. cca 24,4 % (PK 25 %, ČR 29,9 %). Zatím nadpoloviční většina obyvatel vyjíždí za prací mimo obec, v obci je vysoký podíl pracovníků v primárním sektoru. Pro obec je z ekonomických důvodů důležité získání a zachování výrobních či podnikatelských subjektů se sídlem v obci. Pro podporu rozvoje je třeba vycházet i ze zákona č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje.

Současné využití půd ve správním území obce Lhota pod Radčem je dle úhrnných hodnot druhů půd následující:

Druh využití půd	Výměra ha	Procentický podíl
Celková plocha	736,83	100
Lesní půdy	250,25	33,96
Zemědělské půdy	431,43	58,55
- orné půdy	314,18	42,64
- trvalé travní porosty	105,87	14,37
- zahrady a ovocné sady	11,38	1,54
Vodní plochy	4,59	0,62
Zastavěné plochy	11,53	1,56
Ostatní plochy	39,02	5,28

Z hlediska výrobních zemědělských typů je zde vymezena obilnářsko – bramborářská oblast B 2, s následující doporučenou skladbou plodin: brambory, žito, oves, ječmen, pšenice, řepka, len, víceleté pícniny. Území je vhodné pro pěstování technických plodin - řepka, len a semenných kultur. V současnosti je zde pěstována kukuřice na zeleno, zatím co víceleté pícniny se zde v současnosti málo využívají, uplatňují se pastevní chovy hospodářských zvířat. V minulosti kromě běžných plodin každý rolník zde pěstoval len na pro domáckou výrobu plátna. V živočišné výrobě se choval zejména skot, husy, drůbež, králíci, omezeně koně. V území obce převážně hospodaří zemědělská farma.
Na území obce Lhota je 250,25 ha, tj. cca 34 % lesů, resp. ploch určených pro plnění funkcí lesa, převážně hospodářských lesů. Výhledově je nutné v lesním hospodářství přecházet na jemnější podrostní formy obnovy. Při obnově je nutné zvyšovat podíl listnáčů alespoň na 20 - 30 % (Quercus, Fagus, Tilia) k zajištění potřebné ekologické stability.
Lesy ČR částečně vykonávají odbornou správu v soukromých lesích. Na území obce hospodaří dále Lesy ČR s.p., Lesní správa Zbiroh. Lesní úřad je MěÚ Rokycany, odb. život. prostředí, orgán státní správy lesů. K případnému dotčení pozemků pro plnění funkcí lesa je nutný souhlas dle § 14, odst.2, lesního zákona č. 314/2002 Sb. v aktuálním znění. Za vedení lesního hospodářství obce odpovídá lesní hospodář. Pozemky pro plnění funkcí lesa nebudou dotčeny, k jejich případnému dotčení vydává souhlas dle § 14, odst.2, lesního zákona č. 314/2002 Sb. v aktuálním znění příslušný orgán ochrany lesa. Zdejší lesy jsou převážně hospodářské. V minulosti byla zde lovena zejména srnčí zvěř, zajíci, černá zvěř (dnes je přemnožená), dříve i králíci a koroptve, bažanti (v současnosti se uměle odchovávají).
Další výrobní aktivity jsou omezeny na pilu.

Civilní ochrana (CO)

Návrh je řešen v souladu s platnými právními předpisy na ochranu obyvatelstva.
Konkrétní záměry ochrany obyvatelstva v územním rozvoji vycházejí z předpisů civilní obrany, uvedených v Odůvodnění a metodické příručky Sebeochrana obyvatelstva (vydané MV ČR, gen. ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR). K účelnosti zřízení zařízení civilní ochrany se vyjadřuje Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje, krajské ředitelství.

Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní

Na území obce není vymezeno ohrožení průlomovou vlnou.

Záplavové území je lokálně v údolí Lhotského potoka mimo souvislou zástavbu.

Zóny havarijního plánování

Na území obce nebyly vymezeny v rámci vnějších havarijních plánů - není zde evidován žádný objekt nebo zařízení dle příslušné legislativy.

Ukrytí obyvatelstva

Pro případ mimořádných událostí je na obecním úřadě zpracován Plán ukrytí obyvatel obce, který popisuje možnosti ukrytí obyvatelstva v improvizovaných úkrytech (IÚ). Dle druhu ohrožení obyvatel havárií či jiným nebezpečím bude zvolena buď evakuace nebo úkryt ohrožených lidí ve vytypovaných objektech.

V nové výstavbě je možno využít vhodných prostor pro vybudování protiradiačních úkrytů, budovaných svépomocí. Upřednostňovány by měly být stavby objektů se zapuštěným podlažím, s úrovní podlahy více než 1,7 m pod úrovní terénu všude tam, kde to výška hladiny spodní vody dovolí. Realizované stavby budou po vyhotovení předepsané dokumentace „Základního listu protiradiačního úkrytu" zařazeny do Plánu ukrytí. Je nutno respektovat metodickou pomůcku Sebeochrana obyvatelstva. V projektové přípravě objektů budou respektovány požadavky stanovené § 21 vyhlášky MV ČR č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

ÚP v rozvojových lokalitách bydlení, které bude v obci výhradně charakteru rodinného bydlení, umožňuje ve většině případů podsklepení obytných domů. Optimální je využití případných skladů obchodního zařízení či přízemí obytných domů – garážové boxy. V rámci územního a stavebního řízení pro konkrétní stavby budou orgány obrany a ochrany obyvatelstva požadovat dle potřeby taková stavební řešení, která umožní využití podzemních prostor RD pro protiradiační úkryty, budované svépomocí (v zařízeních sociální péče by měly být stálé úkryty). Větší zařízení občanské vybavenosti či veřejné budovy, kde by se shromažďovali občané a kam by zároveň mohly být umísťovány hromadné úkryty, nejsou územním plánem navrhovány.

Protože zdejšímu obyvatelstvu nelze poskytnout stálé úkryty, jsou navrženy improvizované úkryty v souladu s plánem ukrytí v dosažitelných vzdálenostech. Požadavky na ukrytí:

- podíl ukrytí obyvatelstva ..... 100 %
- typ úkrytů ..... protiradiační, budované svépomocí
- koeficient zeslabení ..... Ko 50 minimálně

ukrytí osazenstva objektů a výrobních závodů .... v rozsahu nejsilnější směny

Zařízení pro zabezpečování ukrytí osob ve stálých úkrytech tvoří krytové družstvo.

Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Evakuaci obyvatel zajišťuje evakuační středisko (obsluha je složená z velitele a jeho pomocníků a dále osob vykonávajících doprovod) a obsluha přijímacího střediska v místě ubytování. Zařízení pro zajištění nouzového přežití a organizované humanitární pomoci tvoří obsluha zařízení pro nouzové ubytování a stravování a skupina humanitární pomoci. K ubytování evakuovaného obyvatelstva jsou určeny objekty vybavené nezbytným hygienickým zařízením (jak ve vlastnictví obce, tak v soukromém vlastnictví).

Skladování materiálu CO a humanitární pomoci

Prostředky individuální ochrany (PIO) zajišťuje pro vybrané skupiny obyvatelstva Obecní úřad, který má pro uložení těchto prostředků skladovací kapacity. Zařízení pro zabezpečení výdeje prostředků individuální ochrany tvoří skupina výdeje prostředků individuální ochrany.

Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce

Pro rychlé vyrozumění obyvatelstva v případě např. ekologické havárie na hlavní silnici bude využit místní rozhlas. Případné záchranné, likvidační a obnovovací práce budou řízeny Integrovaným záchranným systémem (telefonní linka 112 v celé ČR a EU), Hasičským záchranným sborem kraje a obcí. Varovným signálem ohrožení mimořádnou událostí je kolísavý tón sirény po dobu 140 sekund, v případě požárního poplachu přerušovaným tónem sirény po dobu 1 minuty.

V nové zástavbě je třeba počítat i s opatřením k vytvoření podmínek pro zmírnění následků mimořádných událostí a usnadnění záchranných prací. V současné době je možno využívat služby profesionálních hasičských záchranných sborů a také místního a okolních hasičských útvarů. Dále pro živelní pohromy se počítá s využitím mechanizačních a dopravních prostředků podnikatelských subjektů v obci a okolí.

Zařízení pro poskytování první pomoci tvoří zdravotnické družstvo. Zařízení pro provádění prací spojených s vyprošťováním osob a k odstraňování následků mimořádných událostí tvoří vyprošťovací družstvo a obsluha strojů.

Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území

Nebezpečné látky se území obce neskladují.

Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události

Pro rychlé vyrozumění obyvatelstva v případě např. ekologické havárie na hlavní silnici bude využit místní rozhlas. Případné záchranné, likvidační a obnovovací práce budou řízeny Integrovaným záchranným systémem (telefonní linka 112 v celé ČR a EU), Hasičským záchranným sborem kraje a obce. Varovným signálem ohrožení mimořádnou událostí je kolísavý tón sirény po dobu 140 sekund, v případě požárního poplachu přerušovaným tónem sirény po dobu 1 minuty.

V nové zástavbě je třeba počítat i s opatřením k vytvoření podmínek pro zmírnění následků mimořádných událostí a usnadnění záchranných prací. V současné době je možno využívat služby profesionálních hasičských záchranných sborů a také místního a okolních hasičských útvarů. Dále pro živelní pohromy se počítá s využitím mechanizačních a dopravních prostředků podnikatelských subjektů v obci a okolí.

Zařízení pro poskytování první pomoci tvoří zdravotnické družstvo. Zařízení pro provádění prací spojených s vyprošťováním osob a k odstraňování následků mimořádných událostí tvoří vyprošťovací družstvo a obsluha strojů.

Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Nouzové zásobování vodou bude z místních vodních zdrojů – studní. V případě kontaminace pitné vody ve vodním zdroji bude zásobování řešeno přistavěním cisteren s pitnou vodou. Zařízení pro nouzové zásobování vodou tvoří obsluha.

Nouzové zásobování elektrickou energií není v rámci obce řešeno. V případě havárie přívodního vzdušného vedení VN není k dispozici záložní zdroj energie. V obci se nenacházejí provozy, vyžadující okamžité přepojení na náhradní zdroj.

Požární ochrana

Požární ochrana obce je řešena v souladu se závaznou legislativou a požadavky Hasičského záchranného sboru Plzeňského kraje. Odběr vody pro požární účely („zásobování požární vodou") je zajištěn v souladu s § 29, odst.1, písm. k zák. č. 133/1985 Sb. ve vazbě na ČSN 73 0873 – Zásobování požární vodou, popř. ČSN 75 2411 – Zdroje požární vody a to ze stávajících přístupných vodních zdrojů - požárních a víceúčelových nádrží, příp. rybníků a vodních toků. Vodovodní systém je dimenzován dle požadavků požární ochrany. Ve výrobních areálech bude řešeno umístění hydrantů v projektové dokumentaci na základě projednání s příslušnými orgány požární ochrany. Ke všem objektům je zajištěn příjezd pro požární techniku v souladu s ustanovením ČSN 73 0802 a 73 0804 a § 9 vyhl. č. 137/1998 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu - ve znění vyhl. č. 491/2006 Sb., 502/2006 Sb. - nově navrhované komunikace musí svým umístěním, rozměry a poloměry oblouků umožňovat průjezd těžké požární techniky (přičemž podrobné posouzení těchto parametrů bude předmětem územního řízení při povolování nové výstavby). Vzhledem k tomu, že v obci se nevyskytuje a neuvažuje výstavba objektů s více než 2 nadzemními podlažími, se případné zásahy obvykle obejdou bez použití těžké techniky. Řešení požární bezpečnosti jednotlivých objektů bude předmětem příslušných projektových dokumentací.

Ochrana před haváriemi

K preventivní ochraně před haváriemi se vychází z příslušné legislativy. Ve výrobních areálech je zajištění havarijního plánu opatření na ochranu obyvatelstva před následky průmyslových havárií povinností výrobních organizací (vyrozumění obyvatelstva, návrh potřebných opatření, způsob likvidace).

Nákladní doprava zatím probíhá přes obytná území, proto je aktuální ohrožení obyvatelstva při dopravních haváriích. Řešení ÚP omezuje toto nebezpečí návrhem dopravního řešení - obchvatu obce.

Ochrana státu

Na území obce nejsou vymezeny zájmy ochrany státu – Armáda ČR na území obce žádné požadavky neuplatnila. V případě záměru investiční akce jež ovlivňuje zájmy ochrany státu, je nutno si vyžádat povolení a posouzení Vojenské ubytovací a stavební správy (VUSS) Plzeň.

6) Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a informace, jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Krajský úřad Plzeňského kraje (KÚ PK), odbor ŽP a IPPC a EIA, k návrhu zadání ve svém stanovisku uvádí:

Na základě upřesněného návrhu zadání územního plánu (ÚP) a předloženého zápisu z projednání zadání nepožadujeme zpracování vyhodnocení vlivů ÚP Lhota pod Radčem z hlediska vlivů na životní prostředí za podmínky, že bude doplněn text v tomto znění:

„návrh územního plánu Lhota pod Radčem bude zpracován tak, že u ploch drobné výroby vyplývající z návrhu řešení bez ohledu na to, zda jde o plochy stávající, rozvojové, přestavbové, výhledové nebo asanační bude navrženým způsobem lokalizace, umístění a využití funkčních ploch a pro ně stanovenými regulačními podmínkami zaručeno, že jakýkoliv záměr na jejich využití, ať jde o regulační plán nebo žádost o územní rozhodnutí, bude možno zpracovat jen tak, aby tento záměr vyhověl požadavkům dotčeného orgánu posuzujícího vlivy záměru na životní prostředí."

V rámci postupu schvalování zadání ÚP obce Lhota pod Radčem schválilo zastupitelstvo obce Lhota p.R. zadání ÚP, přičemž na základě stanoviska KÚ PK, odboru ŽP, došlo k vypuštění lokality 3 pro drobnou výrobu a pro stávající plochy pro výrobu jsou stanoveny regulativy odpovídající požadavků KÚ PK.

7) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa podle zvláštních předpisů

Vyhodnocení záboru zemědělského půdního fondu

Souhrnné údaje

Vyhodnocení záborů zemědělského půdního fondu (ZPF), tzv. „zemědělská příloha" pro územní plán obce Lhota pod Radčem je zpracováno podle zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění zákona č. 10/1998 Sb. a zákona č. 98/1999 Sb. (úplné znění zákona), ve znění zák. č. 132/2000 Sb., zák. č. 76/2002 Sb. a zák. č. 320/2002 Sb. a prováděcí vyhlášky č.13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. Stanovení kvality zemědělské půdy, určenou bonitačně půdně ekologickými jednotkami (BPEJ) a zařazení kódů BPEJ do tříd ochrany zemědělské půdy, dle Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 12.6.1996 č.j. OOPL/1067/96. Pro zábor půd jsou však závazné kódy, které jsou uvedeny ve výpisu jednotlivých parcel knihy nemovitostí a map katastru nemovitostí (KN).

Územní plán obce Lhota pod Radčem je zakreslen do výkresů v měřítku 1 : 5 000 jde jsou v situaci předpokládaných záborů barevně zvýrazněny druhy pozemků v zájmových lokalitách. Čísla BPEJ jsou převzaty z podkladů Katastrálního úřadu v Plzni jako informace o parcelách. Vlastnické vztahy jsou převzaty z výpisu katastru nemovitostí (KN) jako informace o vybraných parcelách. Zábor ploch se dělí na plochy v aktualizovaném současně zastavěném území obce a mimo toto současně zastavěné území obce.
V tabulkové části je proveden soupis jednotlivých lokalit s rozborem dotčených parcel (dle druhu pozemků, výměry, kódů BPEJ, tříd ochrany zemědělské půdy, listu vlastnictví a majitele), jsou zde také vyjádřeny požadavky nových funkčních souborů na plochy dle druhu pozemku a požadavky nových funkčních souborů na plochy dle tříd ochrany zemědělské půdy.

Kvalita ZPF a zemědělská výroba

Hodnocení kvality zemědělské půdy vychází z klasifikační soustavy BPEJ, která zároveň charakterizuje klimatický region, štěrkovitost a hloubku půdního profilu. Klasifikační soustava BPEJ vychází z kódů BPEJ. Pro zábor jsou závazné kódy BPEJ, které jsou přejaty z katastru nemovitostí jako informace o parcelách.
Zemědělská živočišná výroba je vhodná v této oblasti především pro chov skotu a prasat. Rostlinná výroba v oblasti je zaměřena na tradiční plodiny především obilí, brambory, kukuřice , řepka.....
Z hlediska požadavků nových funkčních souborů na plochy dle tříd ochrany zemědělské půdy lze

konstatovat , že :

89,44 % záborových ploch patří do třídy IV. Do IV. třídy jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci jednotlivých klimatických regionů s jen omezenou ochranou, využitelné pro výstavbu.

10,56 % záborových ploch patří do třídy V. Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající BPEJ, které představují zejména půdy s nízkou produkční schopností vč. půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíc ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

Zbytek záborových půd - patří do kategorie nezemědělské půdy (ostatní plochy).

Podrobnější informace o požadavcích nových funkčních souborů na plochy dle tříd ochrany zemědělské půdy je uveden v tabulkové části (tabulka 1 a tabulka 3), která je nedílnou součástí Zemědělské přílohy.

Základní charakteristika hlavních půdních jednotek

Záborové plochy se rozprostírají na ploše těchto hlavních půdních jednotek:

- HPJ 15: Illimerizované půdy, illimerizované hnědozemě, hnědé půdy a hnědé půdy illimerizované, vč. slabě oglejených forem na svahovinách se sprašovou příměsí, středně těžké až těžké s příznivým vodním režimem.
- HPJ 29: Hnědé půdy, hnědé půdy kyselé a jejich slabě oglejené formy převážně na rulách, žulách a svorech a na výlevných kyselých horninách, středně těžké až lehčí, mírně štěrkovité, většinou s dobrými vláhovými poměry.
- HPJ 32: Jedná se většinou o kyselé půdy převážně na žulách, rulách a svorech a na jim podobných výlevných kyselých horninách. Jsou to slabě až středně štěrkovité půdy, s vyšším obsahem hrubšího písku, značně vodopropustné, vláhové poměry jsou závislé na vodních srážkách.
- HPJ 37: Mělké hnědé půdy na všech horninách, lehké, v ornici většinou středně štěrkovité až kamenité, v hloubce 0,3 m silně kamenité až pevná hornina, výsušné půdy (kromě vlhkých oblastí)
- HPJ 39: Nevyvinuté půdy na všech horninách, s velmi mělkou humusovou vrstvu (do 0,1 m) na málo zvětralé skále, většinou výsušné.
- HPJ 43: Hnědozemě illimerizované oglejené a illimerizované půdy oglejené na sprašových hlínách, středně těžké, bez štěrku, náchylné k dočasnému zamokření
- HPJ 46: Hnědozemě illimerizované oglejené a illimerizované půdy oglejené na svahových hlínách se sprašovou příměsí, středně těžké až středně štěrkovité nebo slabě kamenité; náchylné k dočasnému zamokření
- HPJ 47: Oglejené půdy na svahových hlínách, středně těžké až středně skeletovité nebo slabě kamenité
- HPJ 56: Nivní půdy na nivních uloženinách, středně těžké, s příznivými vláhovými poměry
- HPJ 69: Glejové půdy zrašelinělé a rašeliništní půdy nivních poloh s hladinou podzemní vody trvale blízko povrchu, výrazně zamokřené
- HPJ 72: Glejové půdy zrašelinělé a rašeliništní nivních poloh s hladinou podzemní vody trvale blízko povrchu, výrazně zamokřené.

Odtokové a hydrogeologické poměry

Odtokové a hydrogeologické poměry nebudou novou výstavbou podle předloženého návrhu výrazně narušeny. Odvodněné pozemky se v současnosti neevidují, neboť meliorační opatření jsou v kompetenci jednotlivých vlastníků. Údaje poskytnuté Zemědělskou vodohospodářskou správou pocházející ze 70.- 80. let nejsou aktualizovány, proto aktuální informace o poloze a stavu odvodnění mohou poskytnout pouze vlastníci (eventuálně uživatelé) konkrétních pozemků.

Závěrečné posouzení předpokládaného návrhu ZPF

Plánovanou zástavbou ÚP obce Lhota pod Radčem dochází ve vybraných lokalitách s novým funkčním využitím k celkovému záboru 11,36 ha (vše mimo současně zastavěné území). Záborové plochy jsou na území původního katastrálního území k.ú. Lhota.

Vhodně upraveným urbanistickým návrhem, který je hodnocen jako nejvýhodnější variantní řešení, nedochází k závažnému narušení organizace zemědělského půdního fondu v oblasti.

Podle údajů poskytnutých Katastrálním úřadem se jedná o zábor 11,35 ha zemědělské půdy (99,86 % záborových ploch) a to v kultuře :

orná -	10,773 ha
zahrady -	0,108 ha
sady -	0,000 ha
travní porosty -	4,693 ha
Zábor ZPF celkem :	**11,3504 ha**

Zbytek záborových ploch (0,14 %) tvoří výměra nezemědělské půdy a to v kultuře :

lesy -	0,0000 ha
vodní plochy -	0,0000 ha
ostatní plochy -	0,0158 ha

Požadavky nových funkčních souborů na plochy dle druhu pozemku a požadavky nových funkčních souborů na plochy dle tříd ochrany zemědělské půdy jsou podrobně vyjádřeny v tabulkové části (tabulka 1, tabulka 2 a tabulka 3), která je nedílnou součástí této plánovací dokumentace.

Zdůvodnění záboru podle nových funkčních souborů

ÚP obce Lhota předpokládá v dalším období rozvoj především v oblasti bydlení, sportu a rekreace, vodního hospodářství, občanské vybavenosti a zeleně. Tato výstavba si vzhledem ke specifickým podmínkám vyžádá zábor orné půdy, trvalých travních porostů a ostatních ploch, přestože byly vybrány plochy v zastavěném území nebo plochy s přímou návazností na stávající zástavbu.

Soupis záborových lokalit

Návrhové období -	1, 2a, 2b	Bydlení individuální
	4, 5	Infrastruktura dopravní
	6	Infrastruktura technická (ČOV)

Poznámka

Využití návrhových ploch se předpokládá v souladu s horizontem ÚP obce Lhota.

Při projednávání uvedeného řešení byly brány v úvahu především tyto skutečnosti :

- upřednostňování rozvoje v prolukách v současně zastavěném území obce
- maximální využívání stávajících areálů a stávajících manipulačních ploch
- navrhování rozvojových ploch v návaznosti na stávající zástavbu, především v územích s vybudovanou dopravní infrastrukturou a v těch územích, kde by bylo vybudování této infrastruktury nejméně nákladné
- urbanistickým řešením sledovat scelení jednotlivých částí obce využitím ploch ZPF, které nevhodně zasahují do organismu obce
- minimální zasahování do ZPF, především do I. a II. třídy ochrany zemědělské půdy.

Vyhodnocení záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa

Zemědělská příloha s vyhodnocením záboru lesního půdního fondu pro ÚP obce Lhota je zpracována podle platných předpisů zák. č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění zák. č. 238/1999. Sb., zák. č.67/2000 Sb., zák. č.132/2000 Sb., zák. č.320/2000 Sb., zák. č. 149/2003 Sb., zák. č. 1/2005 Sb. a zák. č. 444/2005 Sb.

Lesní zákon stanoví předpoklady pro zachování lesa jako národního bohatství tvořící nenahraditelnou složku životního prostředí. Stanovuje předpoklady pro plnění všech jeho funkcí a pro podporu trvale udržitelného

hospodaření v něm.
Zákon dále stanoví, že veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa, musí být účelně obhospodařovány. Jejich využití k jiným účelům je zakázáno. Každý majitel lesa si musí počínat tak, aby nedocházelo k ohrožování nebo poškozování lesů. Vlastníci jsou povinni usilovat při hospodaření v lese o to, aby byly zachovány a rovnoměrně plněny i ostatní funkce lesa, aby byl zachován a chráněn genofond lesních dřevin. Předpokladem trvale udržitelného hospodaření v lese jsou lesní hospodářské plány (LHP) zpracovávané na období 10 let.
Zájmové území se rozkládá na katastrálním území Lhota. Hodnocení záborových ploch je zaměřeno na lokality, které se nějakým způsobem dotýkají pozemků určených k plnění funkcí lesa a zabíhají do lesních půdních celků s možným omezením plnění funkce lesa (do 50 m). K záboru ploch určených k plnění funkcí lesa v ÚP Lhota nedochází. V zájmovém území převážnou část lesních ploch tvoří smrkové porosty, najdou se zde i jiné druhy jehličnatých i listnatých dřevin (např. borovice, modřín, dub, buk aj.).

Závěrečné posouzení předpokládaného návrhu LPF
Vhodným řešením urbanistické koncepce, který je hodnocen jako nejvýhodnější variantní řešení, nedochází k záboru či ovlivňování pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Zábor LPF celkem : 0 , 0000 ha

Závěrečná rekapitulace vyhodnocení záborových ploch

Zábor ZPF celkem	:	**11, 3504 ha**
Zábor ostatních ploch celkem	:	**0, 0158 ha**
Zábor LPF celkem	:	**0, 0000 ha**
Zábor celkem	:	**11, 3662 ha**

Tabulková část

Tabulka 1 - Požadavky na zábor ploch v lokalitách změn funkcí

Označení lokality	Navržená funkce	Dotčené pozemky (p.č.)	Zábor (m^2)	Kultura	BPEJ / tř. ochrany	Vlastník
1	BI	1119/1	5307	2	74713/IV	Milan Fišer, Těškov 20, Jar. Veverková, Těškov 7
		1119/28	977	2	74713/IV	Vladimír Jelínek, Husova 2886/99, Chomutov
2a, 7a	BI, PV	1103	6741	2	71513/IV	Luboš Jinoch, Lhota p. Radčem 26
		1101	5147	2	71513/IV	Václav a Ivana Kozler, Lhota pod Radčem 62
		1097/6	8271	2	71513/IV	Milena Vildová, Lhota pod Radčem 39
		1097/1	10457	2	71513/IV	Vladislav Novák, Lhota pod Radčem 65
		1106	22780	2	71513/IV	Jiří Zdvořák, Lhota pod Radčem 28
		1172	555	2	74713/IV	Zdeněk Veverka, Lhota p. Radčem 40 Marie Landová, Lhota p. Radčem 30
		1173	320	2	74713/IV	Vladimír Kadlec, Vondroušova 1211/44, Praha
		1181	324	2	74713/IV	Bohumil Záhrobský, Lhota p. Radčem 52
		1182	131	2	74713/IV	Marie Holá, Lhota p. Radčem 19
		1194	395	2	74713/IV	Zdeněk Veverka, Lhota p. Radčem 40 Marie Landová, Lhota p. Radčem 30

		1097/5	57	2	74713/IV	Vladislav Novák, Lhota pod Radčem 65
		1097/4	37	2	74713/IV	Vladislav Novák, Lhota pod Radčem 65
		1097/2	53	2	74713/IV	Vladislav Novák, Lhota pod Radčem 65
		1097/3	22	2	74713/IV	Vladislav Novák, Lhota pod Radčem 65
		1097/10	1027	2	74713/IV 71513/IV	Veteq Czech s.r.o. Lhota p. Radčem 78
		1097/7	429	2	71513/IV	Vladislav Novák, Lhota pod Radčem 65
		1195	527	2	71513/IV	Miloš Míča, Sovolusky 23, Hana Myšková, Sovolusky 54
2b, 7b	BI, PV	174	2913	2	71512/IV	Ing. Petr Grim a Jana Grimová, Lhota p. Radčem 79
		171/1	8792	2	71512/IV	Římskokatolická farnost Zbiroh, Masarykovo nám.133
		169	3643	2	71512/IV	Libor a Marcela Pacovský, Lhota p. Radčem 24
		1383	158	14	-	Česká republika
		1119/22	410	2	71512/IV	Dipl.Ing.J.Colloredo-Mannsfeld, Švabínská 279, Zbiroh
		168	4884	2	71512/IV	Dipl.Ing.J.Colloredo-Mannsfeld, Švabínská 279, Zbiroh
		166	3412	2	71512/IV	Václav a Ivana Kozler, Lhota p. Radčem 62
		161	3753	2	71513/IV 71512/IV	Luboš Jinoch, Lhota pod Radčem 26
		165	1571	2	71512/IV	Václav a Ivana Kozler, Lhota p. Radčem 62
		162	1894	2	71512/IV	Luboš Jinoch, Lhota p. Radčem 26
		1119/84	3638	2	71512/IV	Ing. Jaroslav a Jaroslava Michlík, Lhota p. Radčem 78
		1119/4	699	2	71512/IV	Ing. Jaroslav a Jaroslava Michlík, Lhota p. Radčem 78
2c		160	1081	5	71512/IV 71513/IV	Luboš Jinoch, Lhota pod Radčem 26
4	ID	1040	350	2	72941/IV	Václav Němec, Lhota p. Radčem 34
		1046/5	280	2	72941/IV	Blanka Kašparová, Jeremenkova 1019/66, Praha
		1057	385	2	72941/IV	Vladimír Kadlec, Vondroušova 1211/44, Praha
		1046/6	252	2	72941/IV	Michal Kopecký, Lhota p. Radčem 1
5	ID	1085	4040	2	74743/V	Blanka Kašparová, Jeremenkova 1019/66, Praha
		1084	3257	2	74743/V	Vladimír Kadlec, Vondroušova 1211/44, Praha
6	IT	483/1	3716	7	77201/V	Římskokatolická farnost Zbiroh, Masarykovo nám.133
		481	848	7	77201/V	Miloš Tupec, Plískov 23
		482	129	7	77201/V	Obec Lhota pod Radčem
Celkem			**113.662**			

Vysvětlivky: Druh pozemku (kultura): 2 – orná půda, 5 - zahrada, 7 – TTP (louky a pastviny), 14 – ostatní plochy

Funkční využití: BI - bydlení individuální, IT - infrastruktura technická, ID - infrastruktura dopravní

Tabulka 2 – Požadavky na zábor ploch dle funkčního využití

Funkční využití	*ZPF plochy 2*	*ZPF zahrady 5*	*ZPF TTP 7*	*Ostatní plochy 14*	*Výměra zem.půdy (m^2) mimo zast.území*	*Výměra zem.půdy (m^2) zast.území*	*celkem*
Bydlení individuální BI	99.166	1.081		158	99.166	1.081	100.405
Infrastruktura technická IT			4.693		4.693		4.693
Infrastruktura dopravní ID	8.564				8.564		8.564
Celkem	**107.730**	**1.081**	**4.693**	**158**	**112.423**	**1.081**	**113.662**

Tabulka 3 - Požadavky na zábor dle tříd ochrany zemědělské půdy

Třída ochrany	Výměra (m^2)	Výměra (%)
I.	0	0
II.	0	0
III.	0	0
IV.	101.514	89,44
V.	11.990	10,56
Výměra zemědělské půdy	113.504	100,00

Poznámka: u ostatních ploch BPEJ neuvedeno.

Poučení:

Proti územnímu plánu Lhota pod Radčem vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb. - správní řád).

Účinnost:
Opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky,
tj. dne

místostarosta obce

starosta obce